



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Yhteisöllisyys osana HUMAKOn tapahtumia

Theo Tyrväinen

Kansalais- ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 05/2018

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma / Kulttuurituotannon koulutusohjelma

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Theo Tyrväinen	Sivumäärä 41 ja 4 liitesivua
Työn nimi Yhteisöllisyys osana HUMAKOn tapahtumia	
Ohjaava opettaja Arto Lindholm	
Työn tilaaja ja työelämäohjaaja Opiskelijakunta HUMAKO, Marianna Rantanen	
Tiivistelmä <p>Tämä opinnäytetyö on tehty kahden koulutusalan tutkinnon näkökulmasta ja siten tuoden esille kulttuurituottajan ja yhteisöpedagogin näkemykset tapahtumatuottamisesta sekä yhteisöllisyydestä. Kehittämistyössä on selvitetty määrällisen kyselytutkimuksen kautta, miten kolmannen asteen opiskelijat kokevat yhteisöllisyyttä tapahtumissa.</p> <p>Opinnäytetyö on tehty Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKOLle, joka on julkishallinnollinen organisaatio. HUMAKO on Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta, jonka tehtävänä on valvoa Humakin opiskelijoiden etua.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, mitkä tapahtumaan liittyvät seikat ovat opiskelijan näkökulmasta edistäneet tapahtuman yhteisöllisyyttä. HUMAKOn tapahtumista vastaa heidän omat paikalliset jaostot. Tässä työssäni tuon esille asioita, miten yhteisöllisyyttä voidaan edistää tapahtuman järjestämisessä.</p> <p>Yhteisöllisyys, elämyksellisyys sekä osallisuus ovat kaikki tämän päivän trendisanoja. Tässä työssä tarkastellaan näitä elementtejä sekä niiden suhdetta toisiinsa sekä niiden suhdetta tapahtumatuotantoon. Tapahtumatuotannon näkökulmaa tarkastellaan myös brändin ja aktiivisen osallistumisen kautta.</p> <p>Opinnäytetyön tarkoituksena on luoda koulutusmateriaalia HUMAKOLle, jota he voivat käyttää koulutuksen tukena, kun he kouluttavat paikallistoimijoita tehtäviinsä. Materiaalin kautta voidaan tuoda esille niitä haasteita, joita opinnäytetyön aikana tehty kysely nosti esille.</p>	
Asiasanat yhteisöllisyys, tapahtumatuotanto, osallisuus	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Civic Activities and Youth Work Degree Programme / Cultural Production Degree Programme

ABSTRACT

Author Theo Tyrväinen	Number of Pages 41 + 4 attachmentpages
Title Communality as a part of HUMAKO's events	
Supervisor Arto Lindholm	
Subscriber and Mentor Student Union HUMAKO, Marianna Rantanen	
<p>Abstract</p> <p>This thesis has been made from the point of view of two degrees, thus bringing the views of a Community Educator as well as Cultural Producer, to event production and communality. In this development work, I have surveyed how university level students feel communality in events.</p> <p>The thesis has been made for the Student union HUMAKO, which is a statutory corporation. HUMAKO enforces the well-being of the students in Humak University of Applied Sciences.</p> <p>This thesis mission is to find out which things of an event have increased the communality for the event from the student's point of view. In HUMAKO events are organized by their local divisions. In this work I will bring to the table, how communality can be advanced in event production.</p> <p>Communality, complicity and experientiality are today's trend words. In this work we will take a look at these elements and their relationship to each other as well as their relation to event production. From the event productions point of view, I will be examined event brand's as well as active participants.</p> <p>The purpose of this thesis is to do educational material for HUMAKO, which they can use as support when they train their local divisions to their tasks. Through this material, HUMAKO can bring to attention the challenges that the survey presented.</p>	
Keywords communality, event production, complicity	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Taustat ja tarpeet	5
1.2 Tavoitteet	7
1.3 Käsitteet	8
2 TILAAJANA HUMAKO	10
2.1 Tapahtumat HUMAKOn toiminnassa	12
3 TAPAHTUMATUOTANTO	13
3.1 Kävijästä osallistujaksi	14
3.2 Tapahtumat opiskelijajärjestöissä	14
3.3 Opiskelijatapahtumien järjestäjät	17
3.4. Tapahtumien brändit	17
4 YHTEISÖLLISYYS	18
4.1 Osallisuus	20
4.2 Elämyksellisyys	21
4.3 Yhteisöllisyys sosiaalisessa mediassa ja viestinnän tärkeys	23
4.4. Yhteisöllisyys HUMAKOn tapahtumissa	24
5 TUTKIMUSMENETELMÄ	25
5.1 Kyselyn kohderyhmä	27
5.2 Kyselyn rakenne	28
5.3 Kyselyn tulokset	29
6 POHDINTA	33
6.1. Tutkimuskysymysten analysointi	34
6.2. Brändin merkitys	36
6.3. Haasteet opinnäytetyössä	36
6.4 Ammattilaiseksi kasvaminen opinnäytetyön kautta	37
LÄHTEET	38
LIITE 1 KYSELYTUTKIMUKSEN KYSYMYKSET	42

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tilaajan ja aiheen valinta ei ole koskaan itsestään selvää ja tämän työn kohdalla se oli erittäin haastavaa. Aloitin vuonna 2014 suorittamaan yhteisöpedagogin, eli kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelman tutkintoa Humanistisessa ammattikorkeakoulussa. Tutkinto kiinnosti minua, koska olin tehnyt paljon järjestö- ja nuorisoalan töitä ja koulutus vaikutti hyvin yleispätevältä. Tahtotilani oli kuitenkin jo paljon pidempään ollut, että haluan toimia kulttuurituottajana. En kuitenkaan ensimmäisellä parilla hakukerralla päässyt sisään. Vaikka opiskelin jo Humakissa yhtä tutkintoa, halusin välttämättä myös saada kulttuurituottajan tutkinnon. Hain vuonna 2015 kolmannen kerran kulttuurituotannon koulutusohjelmaan ja kolmas kerta toden sanoi. Pääsin opiskelemaan itselleni hyvin tärkeää ja kauan toivottua aihetta.

Lähtökohtana tälle kehittämistyölle oli se, että minun tulisi löytää paikka, jossa voisin suorittaa laadukkaan kehittämistehtävän, joka palvelee minun molempia tutkintojani. Kulttuurituottajan ja yhteisöpedagogin tutkinnot ovat tavallaan hyvin erilaiset, mutta niillä on kuitenkin jonkin verran yhteistä tarttumapintaa. Se yhteinen tarttumapinta tulee vahvasti esille tapahtumien järjestämisessä, tapahtumatuotannossa ja osallistujien kokemuksessa siitä.

1.1 Taustat ja tarpeet

Suomessa yksi opiskelijaliikkeen suurimmista tunnusmerkeistä on opiskelijatapahtumien järjestäminen. Opiskelijatapahtumat voivat vaihdella hyvin vahvasti laidasta laitaan liikuntatapahtumista ryhmäytymistapahtumiin. Tapahtumat voi olla suunnattu pienelle tai suuremmalle yleisölle. Opiskelijatapahtumia järjestää pääsääntöisesti erinäköiset opiskelijajärjestöt, mutta myös kaupalliset tahot ovat yrittäneet päästä osaksi markkinaa. Opiskelijatapahtumien järjestäminen on yksi useista palveluista, joita erinäiset opiskelijajärjestöt tarjoavat.

Opiskelijajärjestöjä on käytännössä kolmea eri tyyppiä. On julkishallinnolliset toimijat eli opiskelijakunnat sekä ylioppilaskunnat, joiden tehtävät ovat laissa määrättyjä. Toi-

nen ryhmä on näiden ohella toimivat ylioppilaskuntien ainejärjestöt, jotka ovat yliopistoissa opiskelevien eri aineiden pää- ja sivuaineopiskelijoiden muodostamia yhdistyksiä (Jyväskylän yliopisto 2016). Opiskelijakunnissa vastaavanlaisina tahoina toimivat opiskelijayhdistykset. Niin ainejärjestöt kuin opiskelijayhdistykset toimivat lähtökohtaisesti ylioppilaskunnan tai opiskelijakunnan tunnustamina. (ROTKO 2018; HYY 2018.) Kolmas ryhmä on yhdistykset, jotka toimivat pitkälti ammattiliittojen alaisuudessa. Nämä ovat opiskelijajärjestöjä, jotka muodostuvat usein samaa alaa opiskelevista opiskelijoista. (JHL 2018; Haapalainen 2018.)

Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKOssa (myöhemmin HUMAKO) tapahtumien järjestämisestä vastaa pääsääntöisesti paikalliset jaostot. Tämä johtuu Humakin verkostomaisesta rakenteesta, jossa Humakin toimipisteet ovat sijoittuneet ympäri Suomea (Rantanen 2018). HUMAKO on tehnyt jaostotoimijan oppaan, jossa käydään paljon läpi asioita, mitä on hyvä ottaa huomioon, kun tapahtumaa järjestetään. Näitä asioita ovat mm. järjestäjän sisäinen työnjako, budjetti, tilat, ajankoh- ta ja turvallisuus. Kaikki hyvin tärkeitä elementtejä, kun tapahtumaa järjestetään, mutta nämä välineet auttavat vain tapahtuman puitteiden luontiin. (HUMAKO 2017c.)

Tapahtuman osallistujat ovat kuitenkin se syy minkä takia tapahtumia tehdään. HUMAKO on luonut suhteellisen hyvät materiaalit siihen, mitä asioita tulee ottaa huomioon järjestäessään tapahtumia. Vielä ei ole olemassa tietoa siitä, että mitä asioita osallistuja kokee tärkeäksi tapahtumaan osallistuessaan. Tapahtuman suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa on monia elementtiä, jossa osallistuja voisi halutes- saan olla mukana. Osallistuminen tapahtuman suunnitteluun ei välttämättä tarvitse olla tapahtuman asiakkaalta aikaa vievää, mutta tunne, että on voinut vaikuttaa voi olla hyvin tärkeä asia.

Kysymykset siitä, miten osallistuja kokee yhteisöllisyyden HUMAKOn tapahtumissa sekä miten yhteisöllisyyttä voidaan edistää tapahtuman järjestämisessä toimii lähtökohtana tälle opinnäytetyölle. Haluan tällä opinnäytetyöllä tuoda tietoa, miten osallis- tuja kokee tapahtuman ja miten tapahtuman yhteisöllisyys vaikuttaa tapahtuman jär- jestämiseen.

1.2 Tavoitteet

Onnistunut tapahtuma on sellainen, josta tapahtumassa osallistuneet kävijät, esiintyjät ja vapaaehtoiset kertovat ylpeydellä eteenpäin ystävilleen ja tuttavilleen myös tapahtuman jälkeen. He siten markkinoivat mahdollisia tapahtuman tulevia tapahtumakertoja. (Iso-Aho & Kinnunen 2011, 15.) Tässä opinnäytetyössäni tulen käsittelemään yhteisöllisten tapahtumien järjestämistä kulttuurituottajan ja yhteisöpedagogin tutkimusten näkökulmasta ja löytää niitä rajapintoja, joiden avulla tapahtumalla on suurempi todennäköisyys onnistua.

Opinnäytetyöni tavoitteena on luoda HUMAKOille koulutusmateriaalia, jota he voivat käyttää tapahtumien järjestämisen kouluttamiseen tulevaisuudessa koulutuksissaan. Proessin aikana tarkoitus oli luoda koulutusmateriaalia ja pilotoida sitä huhtikuussa 2018 pidettävässä koulutuspäivässä. Opinnäytetyölläni haluan myös tuoda paremmin esille niitä asioita, jotka ovat osallistujan mielestä tärkeitä, kun he osallistuvat tapahtumaan.

Koska yhteisöllisyys on hyvin abstrakti tunnepohjainen käsite, sitä on vaikeaa myös soveltaa käytäntöön. Tämä aihe on kuitenkin ollut paljon esillä, kun HUMAKOille on tehty kevään 2018 aikana kaksi opinnäytetyötä, jotka keskittyvät hyvin paljon siihen, miten yhteisöllisyyttä voidaan tietynlaisissa konteksteissa soveltaa. Opinnäytetyöt ovat käsitelleet HUMAKOn vuosijuhlia sekä KulttuuriAppro-konseptia. Yhteisöllisyyteen vaikuttavia tekijöitä HUMAKOn tapahtumissa ei kuitenkaan ole selvitetty.

Opinnäytetyölleni olin asettanut kaksi tutkimuskysymystä:

1. Mitkä tapahtumaan liittyvät seikat ovat opiskelijan näkökulmasta edistänyt tapahtuman yhteisöllisyyttä?
2. Miten yhteisöllisyyttä voidaan edistää tapahtuman järjestämisessä

Pystyäksemme selvittämään, miten yhteisöllisyyttä voi edistää tapahtuman järjestämisessä on ensin selvitettävä, mitkä seikat opiskelijoiden näkökulmasta ovat edistäneet tapahtuman yhteisöllisyyttä. Ensimmäisessä kysymyksessä olevat seikat voivat olla esimerkiksi tapahtuman ohjelma, tila, jossa tapahtumaa järjestetään, tapahtuman viestintä tai jotain aivan muuta. Toinen kysymys on sisällöllisesti hyvin laaja. Yhteisöl-

lisyys on hyvin monitulkinnainen käsite, mutta haluan tässä kehittämistyössä etsiä näkökulmaa, miten yhteisöllisyyden elementtejä voidaan hyödyntää HUMAKOn tapahtumien luonnissa.

1.3 Käsitteet

Tässä opinnäytetyössäni on lukuisia käsitteitä, jotka ovat tärkeitä lukijalle ja avaavat niitä seuraavaksi.

Yhteisöllisyys

Yhteisöllisyys on yksilöiden ja ryhmien välistä suhdetta, joka voi muodostuvat, kun ryhmän jäsenillä on jotain yhteistä (Paasivaara & Nikkilä 2010). Yhteisöllisyys on kuitenkin kokemuksellista ja se ymmärretään eri kulttuureissa hyvin eri tavalla (Koivula 2010, 22).

”Yhteisöllisyyden määrittely on ongelmallista yhteisöllisyyden ilmiön fenomenologisen ja muuttuvan luonteen vuoksi. Arjen keskusteluissa havaitsee usein, että yhteisöllisyyttä pidetään eräänlaisena muotitrendinä tai iskulauseena. Kun toiminnassa tai yhteisössä sanotaan olevan yhteisöllisyyttä, liitetään siihen helposti mielikuvia laadukkuudesta. Yhteisöllisyys on jotain sellaista, jota hyvä yhteisö omaa, mutta jota vähemmän laadukkaista organisaatioista tai ryhmittymistä puuttuu osittain tai kokonaan.” (Koivula 2010, 22).

Koivula (2010, 23) viittaa väitöskirjassaan D. W. McMillanin julkaisemattomaan käsikirjoitukseen, jossa McMillan on muodostanut yhteisöllisyyden neljä peruselementtiä tai sisältöä, jotka McMillanin mielestä muodostavat yhteisöllisyyden kriteerit. Nämä kriteerit ovat:

1. Jäsenyys.
2. Vaikuttaminen.
3. Integraatio ja tarpeiden tyydyttäminen.
4. Jaettu emotionaalinen yhteys.

Jäsenyydellä tarkoitetaan tunnetta, että kuuluu yhteisöön tai, että se sisältää tunteen henkilöiden välisestä yhteydestä. Vaikuttamisella haetaan henkilön merkityksellistä tunnetta osana ryhmää sekä myös ryhmän merkityksellisyyttä henkilölle. Integraatio

ja tarpeiden tyydyttäminen sisältää sen, että yksilön tarpeet tyydyttää yhteisön jäsenyyden kautta. Jaettu emotionaalinen yhteys tarkoittaa, että ryhmän tai ryhmittymän jäsenistöllä on jonkinlainen yhteinen jaettu historia, heillä on yhteistä aikaa sekä samankaltaisia kokemuksia. (Koivula 2010, 23.)

Opiskelijakunta

Opiskelijakunta on ammattikorkeakoululaissa (932/2014) määritelty julkisoikeudellinen yhdistys. Opiskelijakunnan toimintaan sovelletaan lähtökohtaisesti yhdistyslakia (503/1989), lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) sekä hallintolakia (434/2003). Opiskelijakunnan tehtävää käsitellään enemmän luvussa kaksi.

Opiskelijajärjestö

Opiskelijajärjestö voi tarkoittaa kahta eri asiaa. Se voi olla järjestö, joka on opiskelijoiden ylläpitämää eikä sillä ole suoraa hallinnollista yhteyttä opiskelijakuntiin. Tässä opinnäytetyössä sitä kuitenkin käytetään kattokäsitteenä, joka viittaa kaikkiin opiskelijakuntiin, ainejärjestöihin, opiskelijayhdistyksiin ja opiskelijajärjestöihin ellei tekstissä erikseen viitata ammattiliittojen opiskelijajärjestöihin.

Jaostot

Opiskelijakunta HUMAKOn paikallistoiminnan yksi tärkeä osa on paikallisjaostot. Paikallisjaostot eli arkikielessä jaostot toimivat HUMAKOssa paikallisina toimijoina, jotka järjestävät tapahtumia sekä keräävät palautetta. Jokaisella Humakin alueyksiköllä on oma jaostonsa. Jaostojen jäsenet valitaan HUMAKOn haun kautta kiinnostuneista opiskelijoista. Jaostotoimijoita koulutetaan joka vuosi lisää, mutta vanhat toimijat saavat halutessaan jatkaa toiminnassa mukana. (HUMAKO 2018a.)

Tutorit

Tutorit ovat HUMAKOn paikallistoiminnan toinen haara. HUMAKOn tutoreina toimivat aktiiviset ja motivoituneet opiskelijat. Tutorit toimivat yhteisöllisyyden ja hyvinvoinnin

edistäjinä Humakin alueyksiköissä. Tutoreiden toimintakausi on pääsääntöisesti yhden vuoden ajan tutormuotoa kohden. (HUMAKO 2018b; HUMAKO 2018c.)

Opiskelijatapahtumat

Tapahtuma määritellään minä tahansa tilaisuutena, pienistä massatilaisuuksiin. Sen tarkoitus on saada tuloksia aikaan, oli tapahtumat kohderyhmä mikä tahansa. Tapahtuma on projekti ja projektia toteuttaa projektitiimi. (Korhonen, Korkalainen, Pienimäki & Rintala 2015, 7-8.) Opiskelijatapahtumat ovat täysipäiväisen opiskelijan keino tasapainottaa arkea. Opiskelijatapahtumat ovat tietyissä määrin hyvinvointia lisääviä. Eri koulutusasteilla on erilaisia opiskelijatapahtumia. Tässä työssäni keskitys korkeasteen opiskelijatapahtumiin. (Studentum 2018.) Käsittelen opiskelijatapahtumia enemmän kappaleessa 3.2.

2 TILAAJANA HUMAKO

Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO on julkishallinnollinen yhdistys, jonka toiminta perustuu ammattikorkeakoululakiin (932/2014, 41§).

“Opiskelijakunnan tarkoituksena on toimia jäsentensä yhdyssiteenä ja edistää heidän yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä sekä opiskeluun ja opiskelijan asemaan yhteiskunnassa liittyviä pyrkimyksiään. Opiskelijakunnan tehtävänä on omalta osaltaan valmistaa opiskelijoita aktiiviseen, valveutuneeseen ja kriittiseen kansalaisuuteen.” (932/2014, 41§.)

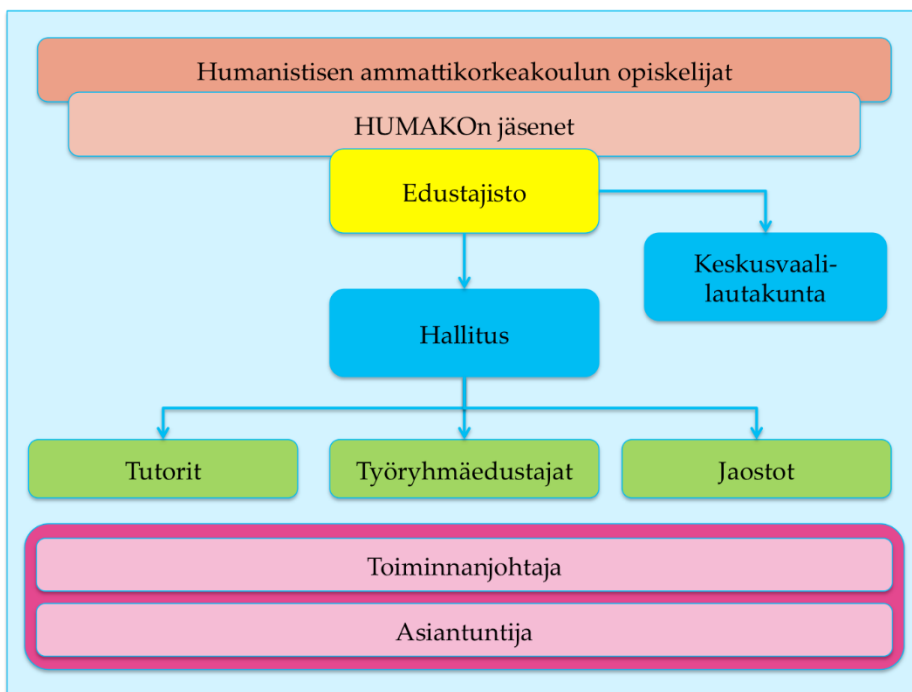
Laissa määritellään myös, että opiskelijakunnalla tulee olla edustajisto sekä hallitus. Edustajisto on korkeinta päätösvaltaa käyttävä elin ja hallitus on operatiivinen toimielin. Vaikka näiden kummankaan tehtäviä ei ammattikorkeakoululaissa ole määriteltä, voidaan näissä soveltaa yhdistyslakia juridisten perustehtävien määrittelemiseen. (SAMOK 2016, 18-19.)

HUMAKO opiskelijakuntana toteuttaa näitä laissa määriteltyjä tehtäviä monin eri tavoin. Hallitus johtaa opiskelijakunnan arkea ja toiminta on hyvin käytännönläheistä. Hallitus vastaa opiskelijakunnan edunvalvonnasta, palveluista (kuten tapahtumista,

tuotemyynneistä ja koulutuksista) sekä paikallisesta toiminnasta (kuten tutortoiminnasta). Paikallinen toiminta on hallituksen alaista tai hallituksen ohjaamaa toimintaa ja he ovat käytännössä useimmiten tutoreita sekä jaostolaisia. Paikallistoimijoiden tehtävät ovat hyvin vaihtelevia. On tiettyjä perustoimintoja, joita odotetaan heidän suorittavan hallituksen ohjauksessa. Tällaisia asioita voi olla esimerkiksi kampuksen hyvinvoinnin tukeminen tai palautteenkeruu. Paikallistoimijat voivat myös järjestää tapahtumia, koulutuksia, yritysvierailuja tai esimerkiksi liikuntalajikokeiluja. Edunvalvontaa HUMAKO tekee kattojärjestönsä Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOKin kautta sekä tekemällä alueellista yhteistyötä muiden alueen opiskelijakuntien ja ylioppilaskuntien kanssa. (HUMAKO 2017a; HUMAKO 2017b; 5.)

HUMAKO on jäsenmäärältään manner-Suomen kolmanneksi pienin opiskelijakunta. HUMAKOlla oli vuoden 2017-18 vuoden vaihteessa 945 jäsentä. (SAMOK 2018.) Humanistisella ammattikorkeakoululla oli vuonna 2017 yhteensä 1514 opiskelijaa (Vipunen 2018). Kaikki nämä ovat HUMAKOn potentiaalisia jäseniä. Lisäksi laki mahdollistaa, että opiskelijakunta voi hyväksyä jäsenikseen myös muita ammattikorkeakoulun opiskelijoita, kuten avoimessa ammattikorkeakoulussa opiskelevia henkilöitä (932/2014).

HUMAKOn toiminnassa aktiivit vaihtuvat vuosittain. Hallituksen kokoonpano vaihtelee vuosittain viiden ja yhdeksän jäsenen välillä. Hallitus on jakautunut toimintasuunnitelman pohjalta tiimeihin. Nämä tiimit vuonna 2018 ovat edunvalvontatiimi, palvelutiimi, paikallistoimintatiimi sekä toimintaa johtava johtotiimi. Hallituksen toimintaa valvoo edustajisto, jonka kokoonpanoon kuuluu 15 varsinaista jäsentä ja korkeintaan 10 varajäsentä. HUMAKOlla on myös kaksi työntekijää, toiminnanjohtaja sekä viestintä- ja palveluiden asiantuntija (kuvio 1).



Kuvio 1. HUMAKOn organisaatiokaavio (HUMAKO 2017d).

Itselleni tilaaja on hyvin läheinen organisaatio, sillä olen toiminut HUMAKOssa hallituksen varapuheenjohtajana vuonna 2015, edustajiston jäsenenä 2016 sekä edustajiston puheenjohtajana 2017 ja 2018. Olen ollut aktiivisesti mukana kehittämässä opiskelijakunnan hallintoa ja toimintaa sekä seuraamassa toiminnan kehittymistä. Koen, että opiskelijakunta on hyvin paljon kehittynyt vuosien mittaan. HUMAKOlla jäsenmäärä on noussut minun toiminnassa oloaikana yli 30% (SAMOK 2018), joka kertoo siitä, että opiskelijakunta pystyy paremmin tavoittamaan ja edustamaan Humakin opiskelijoita. Olen myös ilolla seurannut, miten organisaation toimintatavat ja käytänteet ovat muuttuneet viime vuosien aikana vähemmän byrokraattisiksi ja toiminnan tarkoituksenmukaisuutta katsotaan kriittisesti.

2.1 Tapahtumat HUMAKOn toiminnassa

Vuoteen 2014 asti HUMAKOlla oli hallituksessa tapahtumavastaava, joka teki tapahtumia. HUMAKOn hallitus päätti itse luopua tapahtumien järjestämisestä vuonna 2014 lopussa. Syynä tälle oli se, että tapahtumiin osallistui hyvin pieni määrä osallistujia. Tämän vuoksi oli järkevämpää, että paikalliset jaostot toimivat tapahtuman järjestäjinä, koska ovat lähempänä tapahtuman kohderyhmäänsä eli opiskelijoita (HU-

MAKO 2015, 20). Lisäksi paikallisilla jaostoilla on helpompi tehdä yhteistyötä paikallisten sidosryhmien kanssa (Rantanen 2018).

Useimmissa opiskelijakunnissa tapahtumien järjestämisestä vastaa opiskelijakunnan suunnalta opiskelijakunnan hallituksessa istuva hallituksen jäsen tai hallituksen jäsenistä koostuva tiimi (METKA 2018). Suuremmissa opiskelijakunnissa on myös paikallisyhdistyksiä, jotka järjestävät tapahtumia jäsenilleen osittain myös yhteistyössä opiskelijakuntien kanssa (ROTKO 2018). HUMAKOlle tapahtumien järjestämisen vastuun siirtäminen jaostolle on erittäin järkevää, koska HUMAKOn resurssit isompien tapahtumien järjestämiseen on erittäin pienet (Rantanen 2018).

Jaostojen järjestämät tapahtumat vaihtelevat hyvin paljon alueittain. Tämä johtuu siitä, että alueellisesti opiskelijoita on hyvin vähän eri paikkakunnilla jo opiskelijamäärältään pienessä korkeakoulussa. Tapahtumatyyppien valikoitumiseen vaikuttaa paikallisten opiskelijoiden kiinnostuksen kohteiden sekä opiskelukaupungin muu tapahtumatarjonta. HUMAKO tekee hyvin paljon paikallista yhteistyötä muiden opiskelijajärjestöjen kanssa, joka ilmentyy opiskelijalle jaostojen kautta toteutettavana markkinointina.

3 TAPAHTUMATUOTANTO

Tapahtuman järjestäminen ei lähtökohtaisesti vaadi mitään julkista, yksityistä tai kolmannen sektorin tahoa toteuttamaan järjestelyitä vaan tapahtuman voi myös järjestää yksityinen henkilö niin halutessaan. On kuitenkin tärkeitä huomioida, että tapahtuman järjestäjä on aina suuri vastuu tapahtumassa sattuvista kommelluksista ja onnettomuuksista. (Korhonen ym. 2015, 7.)

Tapahtumanjärjestäjien vastuu on kuitenkin muuttunut vuosien mittaan, kun toimintakenttä ja asiakkaiden odotukset ovat muuttuneet. Nykyään trendisanat tapahtumien järjestämisessä ovat elämyksellisyys, yhteisöllisyys ja osallisuus. Kaikki nämä sanat ovat tavalla tai toisella sidoksissa toisiinsa. Jos menet vaikkapa seminaariin, niin kuuntelemisen ja osallistumisen suhde toisiinsa voi olla kaikkea 80:20 ja 100:0 välillä. Tavoitteellista olisi kuitenkin, että suhdeluku olisi 50:50. Puhujan tehtävänä ei ole

vain puhua ja odottaa, että osallistujat kuuntelevat ja sisäistävät sen tiedon, jota heille annetaan. Puhujan tulisi tarjota osallistujalle mahdollisuus kokea tunne siitä, että osallistuja saa itse oivalluksen tunteen. Vain sitä kautta osallistuja muuttuu passiivisesta osallistujasta aktiiviseksi osallistujaksi. (Evento 2017.)

Tapahtumat voidaan yleisesti lajitella kolmeen pääkategoriaan sisällön perusteella. Kategorioita ovat kulttuuri- ja taidetapahtumat, urheilutapahtumat ja liiketoimintaan liittyvät tapahtumat (Korhonen ym. 2015, 7-8). Opiskelijatapahtumat ovat pitkälti kuitenkin omankaltaisia tapahtumia. Ne ovat usein sovellettu muista tapahtumamalleista, mutta ne eivät täysin kohtaa Korhosen ym. mallia tapahtumien yleisestä lajittelusta.

Opiskelijajärjestöjen tapahtumista pääset lukemaan enemmän luvussa 3.2.

3.1 Kävijästä osallistujaksi

Maailmankuva on tapahtumien järjestämisessä muuttunut. Aiemmin ajateltiin, että kun osallistut johonkin tapahtumaan, niin sinun tulee seurata ammattilaisten työtä eteenkin taide- ja kulttuurialalla. Ymmärrys ihmisen tapaan oppia on kuitenkin vuosien saatossa kehittynyt. Nykyään se, että osallistut tapahtumaan, jossa vain kuuntelet tai seuraat ei edistä tiedon sisäistämistä. Kuulijaa täytyy osallistaa, jolloin kuulijasta tulee myös aktiivinen osallistuja. (Lindholm 2018.)

Tämä kehitys on otettu hyvin vahvasti mukaan koulutukseen aina varhaiskasvatuksesta alkaen. Lapsi on luontaisesti utelias ja haluaa aktiivisesti oppia. Hyvä vuorovaikutus mahdollistaa osallistujien tasavertaisuuden toiminnassa. Tärkeää on kuitenkin myös huomioida osallistujien aikaisemmat kokemukset ja niiden vaikutus kehitykseen. Täytyy myös muistaa, että vuorovaikutus ei saa olla teennäistä vaan sen laatuun on panostettava, jos haluaa merkityksellisiä kohtaamisia tapahtuman osallistujien kesken. (Helsinki 2017.)

3.2 Tapahtumat opiskelijajärjestöissä

On hyvin tärkeää ymmärtää opiskelijatapahtumien luonteet, jotta pystyy hahmottamaan sen erityispiirteet. Osalla tapahtumista on hyvin pitkät perinteet ja tunnetaan akateemisten juhlina, koska ylioppilaskunnilla on huomattavasti pidemmät perinteet. Ammattikorkeakoulut ovat hyvin nuori osa Suomen koulutusjärjestelmämallia (Korte 2013).

Alla on listattuna opiskelijatapahtumia (kuvio 2) ja lyhyet avaukset niiden taustoista ja sisällöistä.



Kuvio 2 Tapahtumat opiskelijajärjestöissä

Approt ovat alunperin olleet baarikierroksia, jossa tapahtumanjärjestäjä antaa osallistujille passin ja sen kanssa kierretään ennalta sovittujen yhteistyökumppaneiden (eli baarien) luokse ja kun on ostanut juoman, niin saa passiin leiman. Mitä useamman yhteistyökumppanin tiloissa käy, sitä useamman leiman saa passiinsa ja siitä saa sitten haalarimerkin muodossa arvomerkin suorituksensa pohjalta. (Hämeenka-dun Approt 2018a). Nykyään approt eivät välttämättä liity baareihin ja alkoholin kulu-tukseen vaan kierroksia voidaan järjestää esimerkiksi kahviloissa kahviapprojen tai herkkuapprojen muodossa. Yksi uusi appromuoto on kulttuuriappro, joissa käydään erinäisissä taidelaitoksissa. Kulttuuriapprojen esimerkissä kyseessä ei ole yksittäinen tapahtuma vaan tapahtumasarja. (Korpela 2018.)

Fuksiaiset ovat opintojen aloittamisriitti. Fuksiaiset järjestetään yleensä rastikierrok-sen muodossa ympäri kaupunkia tai kuntaa. Rasteja kierretään pienissä ryhmissä. Rastit saatetaan toteuttaa osittain yhteistyökumppaneiden kuten ammattiliittojen tai

yritysten kanssa. Rastikierroksen jälkeen järjestetään usein jatkot jossain yökerhossa. (Laureamko 2018.) Tapahtuma on usein ensimmäinen opiskelijatapahtuma, johon aloittaneet opiskelijat osallistuvat. Tapahtumalla on erittäin tärkeä rooli opiskelijoiden ryhmäyttämisprosessissa.

Liikuntatapahtumat ovat yksi hyvinvointitapahtumien muoto. Koska opiskelijoiden työ sisältää paljon opiskelua on tärkeää tehdä irtiotto arjesta. Vuosittain järjestetään opiskelijoiden SM-kisat. Kisoissa lajit vaihtelevat perinteisemmistä jalkapallosta, juoksesta ja jääkiekosta epätavallisempiin, kuten mölkky tai videopeli Hearthstone. (OSM 2018.) Liikuntatapahtumiin kuuluvat myös lajikokeilut, joita järjestetään opiskelijakuntien toimesta. Lajikokeilut ovat matalan kynnyksen tilaisuuksia, jossa pääsee kokeilemaan uutta lajia ohjaajan kanssa. (HUMAKO 2017a, 9-10.)

Ryhmäytymis- sekä ryhmäyttämistapahtumat ovat usein kokoluokaltaan hyvin pieniä tapahtumia, johon osallistuu useimmiten muutamista muutamiin kymmeneen osallistujaa. Näitä voi olla esimerkiksi lajikokeilut, jotka ovat usein tutoreiden järjestämiä erinäköisten lajien kokeilutapahtumia. Tapahtumiin mennään usein suhteellisen pienen ryhmän kanssa ja kokeillaan jotain ennalta tuntemattomampaa lajia kokeneen ohjaajan kanssa. Ryhmäytymistapahtumiin voi myös laskea esimerkiksi erinäköiset kerhot (käsityökerho, elokuvakerho, kirjakerho tai haalarimerkkien ompelukerho), johon ennakkoilmoittautumista harvemmin vaaditaan eikä tapahtumasta synny osallistujille kuluja tai hyvin pienet sellaiset. (HUMAKO 2017a, 9-10.)

Opiskelijaristeilyt kuten Kaljaasi tai GOOM ovat irtiottoa arjesta. Näiden tapahtumien tarkoituksena on viedä opiskelijat pois arjesta ja antaa heidän nauttia useimmiten parin päivän vapaudesta. Laivalla on monipuolista ohjelmaa sekä paljon kansaopiskelijoita, joiden kanssa voi viettää aikaa. (Kaljaasi 2018.)

Sitsit ovat pöytäjuhlat, joissa syödään, juodaan ja lauletaan juomalauluja. Tapahtumaan kuuluu myös usein ohjelmaa, joka voi pitää sisällään kaikkea puheista erinäköisiin esiintymisiin. Sitsit ovat alkuperältään akateemiset juhlat ja eteenkin yliopistopuolella juhlaa kunnioitetaan usein pukeutumalla juhlavaatetukseen. Sitsien laulattajat pitävät huolta siitä, että ohjelma menee sujuvasti eteenpäin sujuvasti. Lisäksi laulattajat varmistavat, että sitsien sääntöjä kunnioitetaan. (HSOY 2018.)

Vuosijuhlat ovat iltapukujuhlat, jonka tarkoituksena on juhlistaa opiskelijajärjestön syntymää. Vuosijuhlille osallistuu usein opiskelijoiden lisäksi paljon yhteistyökumppaneita ja sidosryhmiä, kuten muiden opiskelijajärjestöjen edustajia, jotka usein tuo virallisemmän tervehdyksen tapahtumaan. Tilaisuus noudattaa jossain määrin hyvin virallista kaavaa ja tapahtuman yhteydessä usein palkitaan myös ansioituneita toimijoita kunniainnoin ja kunniajäsenyyksin. (TYY 2016.)

Yökerhotapahtumat ovat usein se stereotyyppinen kuva opiskelijatapahtumasta, joka ihmisillä on. Yökerhotapahtumiin useimmiten mennään porukassa ja se soveltuu myös muiden tapahtumien jatkoiksi. Tapahtumassa on myös musiikkia, josta vastaa joko DJ tai esiintyvä artisti. Tapahtumassa musiikillisesti ei ole hiljaista hetkeä, vaan musiikki soi jatkuvasti. Yökerhotapahtumilla voi olla jonkinlainen teema, joka ohjaa musiikkia tai pukukoodia. Hyvin usein pukukoodina toimii haalarit.

3.3 Opiskelijatapahtumien järjestäjät

Opiskelijatapahtumien järjestämisestä vastaa pitkälti opiskelijajärjestöt, koska he tuntevat parhaiten omat tapahtuman kohderyhmät ja heillä lienee paras ymmärrys myös tapahtuman kohderyhmän tarpeista. Tietyissä tilanteissa kuitenkin tapahtuma kasvaa niin isoksi ja/tai taloudellisesti merkittäväksi, että tapahtuman järjestämistä varten perustetaan oma yhdistys tai yhtiö. Tämä on hyvä tapa esimerkiksi silloin, kun järjestäjäryhmä koostuu suurelta osin olemassa olevien järjestöjen ulkopuolisista tahoista tai halutaan selkeästi erottaa taloudellisesti tapahtuma järjestön taloudesta.

Tietyt tapahtumatyypit, kuten yökerhotapahtumat tai liikuntatapahtumat ovat kuitenkin luonteeltaan sellaiset, että tapahtuman voi järjestää kuka tahansa. Opiskelijoiden osallistuminen tapahtumiin vaatii kuitenkin ulkopuoliselta taholta tietynlaisia resursseja, jotta tapahtuma saisi laajaa näkyvyyttä opiskelijoiden keskuudessa. Tämän vuoksi opiskelijatapahtumien järjestäjinä on lähes aina opiskelijajärjestöt.

3.4. Tapahtumien brändit

Osalla opiskelijatapahtumia on hyvin vahva identiteetti ja vahvat perinteet. Nämä ovat avaintekijöitä, kun tapahtumalle muodostuu brändi. Brändi on osallistujan tai asiakkaan mielessä syntynyt käsitys tapahtumista. Brändi ei ole vain symboli vaan kokonaisvaltainen asiakkaan kokemus tapahtumasta kokonaisuutena. Se ei kuitenkaan riitä, että yksi asiakas kokee asian tietyllä tavalla vaan se vaatii riittävän suuren joukon, joka jakaa saman mielipiteen tapahtuman persoonallisuudesta. (Moilanen & Rainisto 2008, 14.)

Vaikka on monia tapahtumia, joita varten perustetaan oma yhdistys tai yritys, se ei kuitenkaan ole vaade vahvan brändin luomiselle. Esimerkiksi Lahdessa opiskelijakunta LAMKO järjestää vuosittain Aleksanterinkadun approt, jotka järjestettiin keväällä 2018 kymmenennen kerran. Tapahtuma on useampana vuotena ollut loppuunmyyty. Tapahtumalla on selkeä viestinnällinen brändi, joka näkyy selkeänä visuaalisena ilmeenä. Viestinnästä näkee myös, että asiakkaan palaute on otettu huomioon ja siihen reagoidaan aktiivisesti. (Aleksanterinkadun appro 2018.)

Toinen esimerkki on Tampereella järjestettävät Hämeenkadun approt, jotka kertovat olevansa Suomen suurin opiskelijatapahtuma. Tapahtuma kerää yhteen jopa 10 000 opiskelijaa. Hämeenkadun approilla on pitkä historia alkaen jo 1970-luvulta. (Hämeenkadun approt 2018b.) Tapahtuman osallistujamäärä sekä pitkä historia kertoo hyvin paljon siitä, että tapahtuma on onnistunut luomaan itselleen vahvan brändin. Onnistunut brändin rakentaminen lisää tapahtuman kiinnostavuutta ja se osaltaan yhteisöllisyyttä.

4 YHTEISÖLLISYYS

Yhteisöllisyys pitää sisällään paljon eri käsitteitä ja teemoja. Jokaisen kannattaa pohdita, mitä yhteisöllisyys itselleen tarkoittaa, miten itse sitä edistää ja mikä sitä mahdollisesti haittaa tai estää. Käytännössä yhteisöllisyydellä haetaan yksilöiden ja ryhmien välistä suhdetta, joka voi muodostuvat, kun ryhmän jäsenillä on jotain yhteistä (Paasivaara & Nikkilä 2010). Ryhmän muodostama suhde voi olla pidempiaikainen tai lyhytaikainen.

Pidempiaikainen suhde on sellainen, että se usein suunniteltu tai johtuu henkilön valinnasta, että hän tulee yhteisöön. Tällä voidaan tarkoittaa esimerkiksi perheen, koululuokan tai oppilaitoksen muodostamaa yhteisöä. Lyhytaikainen suhde on useimmiten sellainen, että yhteisön jäsenet eivät ole valinneet etukäteen yhteisöön osallistumista. Tilanteita, joissa henkilö ”joutuu” yhteisöön, voi olla esimerkiksi hissiin jumiin jääminen tai narikkajonossa liian kauan aikaa odottaminen. Hyvin usein yhteinen vihan tai turhautumisen tunne johtaa lyhytaikaisen tilapäisen suhteen syntymiseen. (Lindholm 2018.)

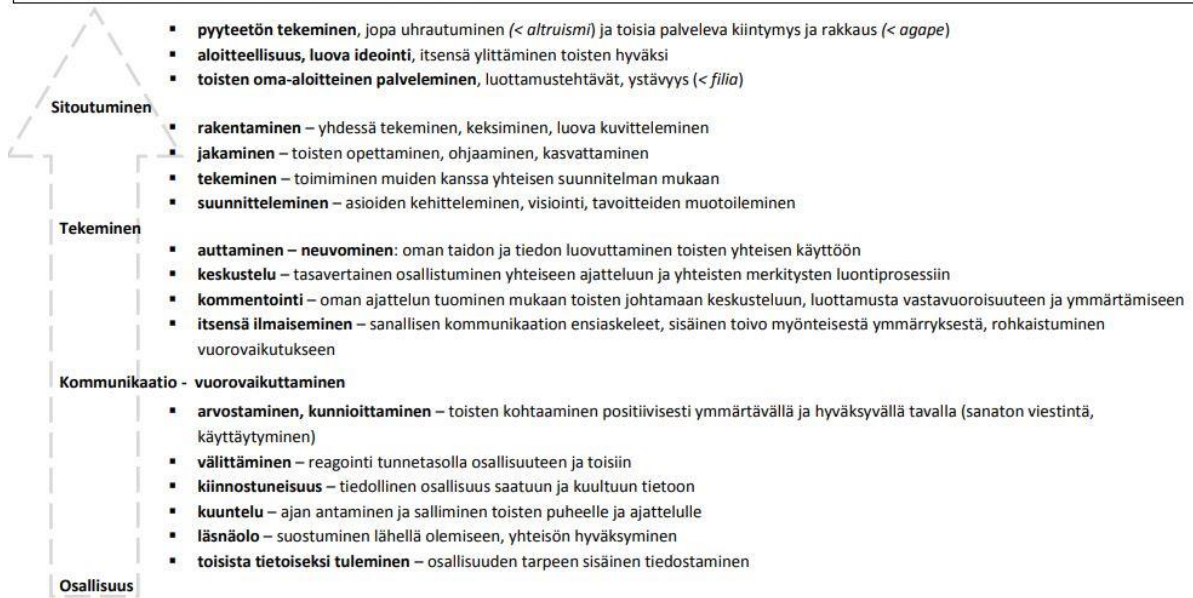
Yhteisöllisyyttä voi edistää mm. yhteisiin tavoitteisiin sitoutuminen, toisiin tutustuminen ja sitä kautta luottamuksen rakentaminen, kannustavan ilmapiirin luominen sekä ”kaveria ei jätetä”-asenne. Tämän lisäksi ryhmän kanssa yhdessä tilaisuuksiin osallistuminen on hyvin tärkeää. Yhteisöllisyyttä pystyy edistämään, mutta myös haittaamaan. Haittaa pysty aiheuttaa mm. luomalla kilpailuasetelman kaikesta, epätasa-arvoisuus ja itsekeskeisyys. Myös kun henkilö kokee, että hän ei ole tulosvastuussa ryhmän saavutuksista tai ei halua kommunikoida, niin se laittaa yhteisön ja yhteisöllisyyden koetukselle. (Turun kauppakorkeakoulu 2018.)

Ahonen ja Näsi (2009) ovat tehneet polun yksilön matkasta yhteisöllisyyteen, jota kutsutaan myös yhteisöllisyyden portaiksi (kuvio 3). Tämä malli on jaettu neljään askeleeseen. Jokaisella askeleella on omat askelmerkkinsä, jotka ovat oleellisia yhteisöllisen kasvuprosessin kannalta. Nämä askeleet vastaavat myös hyvin sitä määräänpäätä, josta Paasivaara ja Nikkilä kertovat.

Yksilön matka yhteisöllisyyteen < yhteisöllinen kasvuprosessi

• J.Ahonen & M.Näsi (2009) ja NOPS 2016 -hanke (2013)

Yhteisöllisyys - yhdessä tekemisen ja jakamisen kulttuuri



Erillisyyks - yksin tekemisen kulttuuri

Kuvio 3. Yksilön matka yhteisöllisyyteen (Ahonen & Näsi 2009).

Mainitsin aiemmin, että trendisanoja tapahtumatuotannossa on yhteisöllisyyden lisäksi osallisuus ja elämyksellisyys. Seuraavaksi avaan, mitä nämä tarkoittavat käsitteinä ja tämän opinnäytetyön kontekstissa.

4.1 Osallisuus

Yhteisöllisyyden saavuttamiseksi on erittäin tärkeää, että ihmiset kokevat osallisuuden tunteen. Anu Gretschel (2002, 50) määrittelee osallisuuden tunnetta, joka paljastuu henkilön tunteista, tiedoista ja tarinoista. Hän nostaa esille, että osallisuuden tunnetta kuvaa hyvin termit kuten voimaantuminen ja valtautuminen. Gretschel korostaa, että henkilön tulee tuntea pätevyyttä sekä oman roolinsa merkittävyyden, jotta henkilö haluaa jakaa omia havaintojaan ja odotuksiaan muulle ryhmälle.

Hyvin usein eteenkin opiskelijajärjestöissä tapahtumien järjestäjät eivät saa rahallista korvausta tapahtumien järjestämisestä tai he saavat nimellisen korvauksen. Näin ollen he toimivat pitkälti vapaaehtois pohjalta, kuten HUMAKOssa. Ainakin HUMAKOssa aktiivitoimijoiden ikäjakauma vastaa hyvin Humakin opiskelijoiden ikäjakaumaa, jossa suurilta osin päälle kaksikymmentävuotiaita, vaikka mukaan mahtuu myös van-

hempiakin (Rantanen 2018). Koska toimijat ovat pääsääntöisesti nuoria, heidän käsityksensä osallisuudesta voi olla myös hyvin erilainen verrattuna vanhempiin ikäluokkiin.

Yeung (2002, 77-78) toteaa, että etenkin nuorten parissa, kun työskennellään, osallisuus voidaan määritellä vallan uusjaoksi. Tätä voidaan toteuttaa mahdollistamalla kansalaisille alusta, jossa heidät otetaan mukaan tarkoituksellisesti vaikuttamaan. Osallisuudessa oleellista on siis, että kohderyhmä otetaan mukaan tekemään työtä. Jos osallistamisen menetelmänä on konsultoida esimerkiksi nuoria, on myös hyvin tärkeää, että nuoret otetaan mukaan tulkitsemaan vastauksia, koska mikäli vastauksia tulkitsee vain aikuiset voi osa nuorten tarpeista jäädä huomioimatta. (Honkasalo, Kiilakoski & Kivijärvi 2011, 206-207.) Tämän opinnäytetyön kontekstissa Honkasalon ym. ajatukset tuovat esille sen, että tapahtuman järjestäjien kannattaa ottaa mukaan osallistujia tapahtuman kehittämiseen eikä vain olettaa heidän puolestaan.

Osallisuutta ei kuitenkaan koe pelkästään osallistujat vaan sitä voidaan myös kokea tapahtumanjärjestäjien kesken. Osallisuuden tunteen syntymiseksi täytyy ryhmien välillä olla jonkinlainen valta-asetelma, jossa toinen taho luo toiselle tai toisille mahdollisuuden tulla mukaan johonkin toimintaan. Valta-asetelman ei tarvitse suoranaisesti olla merkittävä, mutta siihen vaaditaan mahdollistava taho. Nuorisotyössä kyseessä voi olla aikuisen ja nuoren välinen suhde ja tapahtumatuotannossa se voi olla järjestäjän ja osallistujan välinen suhde (Honkasalo ym. 2011, 206-207). Suhde voi myös rakentua eri osallistujien, osallistujaryhmien tai järjestäjien välille.

Kun tapahtumia järjestetään, tulisi myös järjestäjäyhteisön kokea osallistumisen tunteen, koska ilman osallistumista on hyvin epätodennäköistä, että kokee osallisuutta. Ilman osallisuuden tunnetta ei voi myöskään kokea merkityksellistä onnistumisen tunnetta. Tunteet ovat erittäin tärkeä osa yhteisöllisyyttä ja osallistumista, koska kun henkilö kokee nämä tunteet, hän voi kokea elämyksellisyyden.

4.2 Elämyksellisyys

Elämyksellisyys on yksi asia osallisuuden ohella, joka kiinnittyy vahvasti yhteisöllisyyteen. Yhteisöllisyyttä ei voi kokea tuntematta jotain. Nykysuomen sanakirja (2002,

15) määrittelee, että elämys on “voimakkaasti vaikuttava kokemus, tapahtuma tai muu sellainen, joka tekee voimakkaan vaikutuksen”.

Pine ja Gilmore on tehnyt kaavion, joka esittää elämyksen neljä aluetta (kuvio 4). Kuviossa näkyy x-akselilla osallistujan osallistumisen taso asteikolla passiivisesta (passive participation) aktiiviseen (active participation). Kuvion y-akseli mittaa osallistujan omaksumista (absorption) suhteessa hänen uppoutumiseen aiheeseen (immersion). Kaavio esittää hyvin, miten elämyksiä on monen tasoisia. Intensiivisimmän elämyksen osallistuja saa, kun hän omaksuu, mitä hän tekee ja toteuttaa sitä aktiivisesti.



Kuvio 4 The four relms of an experience (Pine & Gilmore 1998).

“Elämys on merkittävä, positiivinen ja ikimuistoinen kokemus, joka voi tuottaa kokijalleen henkilökohtaisen muutoksen” (LEO 2009).

Lapin elämysteollisuuden osaamiskeskus LEO:n Elämyskolmio (kuvio 5) kuvastaa hyvin myös elämyksellisyyden kokemista ja sen osa-alueita. Elämyskolmio voi soveltaa useisiin eri konteksteihin, kuten kulttuurialan tapahtumatuotantoon. Kyseisessä mallissa elämystä tarkastellaan kahdesta näkökulmasta; tarkastellaan palvelun tai tuotteen osioiden näkökulmasta sekä asiakkaan kokemuksen näkökulmasta. Kaavion

alaosassa olevat kriteerit kuvastavat asiakkaan kokemukseen vaikuttavat tekijät. (LEO 2009.)



Kuvio 5 Elämyskolmio (LEO 2009).

Niin LEO:n elämyskolmiossa kuin Pinen ja Gilmoren elämyksen neljällä alueella on omat meriittinsä ja on hyvin sovellettavissa tapahtumatuotantoon. Tapahtuman järjestäjän on erittäin oleellista ymmärtää kävijän tarpeet ja ylipäättänsä ymmärtää ihmisluonnetta. Vain sitä kautta tapahtumanjärjestäjä pystyy luomaan elämyksiä osallistujille. Osallistujan vaatimukset elämykselle on kuitenkin hyvin erilaiset toisistaan. LEO:n elämyskolmiossa on huomioitavaa, että jokainen osallistuja käsittää ja kokee esimerkiksi aitouden tai tarinan hyvin eri tavoin. Myös esimerkiksi älyllisen tason vaatimukset ovat eri henkilöille eri tasoisia. Pinen ja Gilmoren elämyskaaviossa tapahtuman tavoitteilla voidaan jo tietyissä määrin etukäteen arvioida ja ennakoida, minne ihmiset kaaviossa tulevat sijoittumaan.

4.3 Yhteisöllisyys sosiaalisessa mediassa ja viestinnän tärkeys

Merja Kylmäkosken (2010, 10) mukaan “yhteisöllisyyden kehittyminen on liian tärkeä asia jätettäväksi sattuman varaan, se tarvitsee omat tekijänsä!”. Tämä on mielestäni erittäin mielenkiintoinen näkökulma aihealueeseen, koska yhteisöllisyys on kuitenkin pitkälti koettu tunnetila, joka muodostuu yksilön ja ryhmän välillä, niin miten yhteisöllisyyttä voi varsinaisesti ohjata? Kylmäkoski puhuu eteenkin yhteisöpedagogien roolis-

ta yhteiskunnassa, mutta mielestäni tämä pätee myös hyvin kulttuurituottajiin, koska he luovat usein niitä puitteita, jossa yhteisöllisyyttä voidaan kehittää.

Sosiaalinen media on vuosien mittaan helpottanut tapahtuman osallistujien olemista mukana tapahtuman valmisteluprosessia. Tähän tietysti vaikuttaa järjestäjän kiinnostus ja ymmärrys osata käyttää sosiaalista mediaa hyödyksi tapahtumatuotannon eri vaiheissa. Osallistujan emotionaalinen yhteys tapahtumaan kasvaa, kun tapahtuman taustalla tai sen markkinoinnissa käytetään tarinoita. (Salokannel 2013, 39-40.)

Tarinat eivät kuitenkaan ole ainoa keino, millä voidaan rakentaa yhteisöllisyyttä sosiaalisessa mediassa. On myös tärkeää tunnistaa oma kohderyhmänsä, jotta viesti kiireisessä sosiaalisen median maailmassa mene vastaanottajalta ohi. (Salokannel 2013, 40-42.) Sosiaalisessa mediassa on myös tärkeätä ymmärtää, että sosiaalinen media ei ole vain mainosalusta. Sosiaalisen median kontekstissa brändi on verkko-persoonallisuus. On tärkeää, että on persoonallinen sekä aito ystävä. Kun osallistuja innostuu, näytä, että sinäkin innostut. (Underhood 2017.)

Vaikka sinulla olisi hyvä henki omassa sosiaalisen median kanavassa, on kuitenkin tärkeätä, että otetaan huomioon kohderyhmä mahdolliset erityistarpeet.

Saavutettavuus tarkoittaa sitä, että erilaisille ihmisille tarjotaan mahdollisimman hyvät osallistumismahdollisuudet riippumatta heidän yksilöllisistä ominaisuuksistaan. Saavutettavuus on yhdenvertaisuuden edistämistä. (Salo 2013, 4.)

4.4. Yhteisöllisyys HUMAKOn tapahtumissa

HUMAKO järjesti osana opinnäytetyötä alkuvuodesta 2018 ensimmäiset vuosijuhlansa. Tässä vuosijuhlaprojektissa oli Humakin opiskelijoista koostunut työryhmä, joista projektinvetäjä teki opinnäytetyötä ja HUMAKOn puolelta ohjausryhmä. Vuosijuhlien tarkoituksena oli rakentaa yhteisöllisyyttä HUMAKOn jäsenistön sisällä sekä tuoda tietynlaista identiteettiä HUMAKOille. Tapahtuma oli hyvin onnistunut ja loi erittäin hyvän pohjan koko opiskelijakunnan yhteisöllisyydelle. Vuosijuhlat oli pilotti tuleville vuosijuhlille. (Hohenthal 2018.)

HUMAKOn tapahtumia järjestää pääsääntöisesti kuitenkin HUMAKOn jaostot alueellisen jakautumisen vuoksi. Jokainen jaosto toimii hyvin eri tavoin ja heillä on omat viestintäkanavansa oman alueensa opiskelijoille. Myös vapaaehtoisten määrä vaihtelee paljon alueittain, joten työresurssit asettavat rajoituksia jaostojen työmäärälle. (Rantanen 2018.) Tämä näkyy siinä, että eri jaostot pystyvät brändäämään itsensä omalla tavallaan.

Esimerkiksi pääkaupunkiseudulla tapahtumat ovat ennen tätä vuotta olleet heikosti järjestelty. Tapahtumien järjestämisessä ei oltu otettu huomioon saavutettavuustekijöitä, jolloin kaikki kohderyhmän edustajat eivät ole olleet tasavertaisessa asemassa. Tämä on ilmentynyt esimerkiksi sillä, että tapahtumatila on ollut visuaalisesti esteellinen (esim kuurot) tai fyysisesti esteellisiä (liikuntarajoitteet). (Hynynen 2018.)

”Ne ihmiset, jotka ovat menneet [tapahtumaan], heillä on sellainen tietynlainen yhteisöllisyyden tunne tapahtumassa, mutta se johtuu siitä, että sinne menee ehkä enemmän kaveriporukat. Se on niitten porukoiden keskeistä yhteisöllisyyttä, eikä niinkään tapahtuman sisäistä yhteisöllisyyttä.” (Hynynen 2018.)

5 TUTKIMUSMENETELMÄ

Yhteisöllisyys on käsite, joka on hyvin kokemuspohjainen. On tärkeää selvittää, miten opiskelijatapahtumiin osallistuvat ovat kokeneet tapahtumaan liittyvien eri seikkojen edistäneen tapahtuman yhteisöllisyyttä.

Tutkimusta voisi lähteä tekemään kahdesta eri näkökulmasta, joko laadullisena tai määrällisenä. Laadullisessa tutkimuksessa tarkastellaan merkityksiä, jotka muodostuvat esimerkiksi ihmisten välillä. Laadullisella tutkimuksella haetaan ihmisten kokemuksia heidän kokemastaan todellisuudesta. Kun tällä menetelmällä lähdetään tutkimaan, tulee etukäteen määritellä, että haetaanko tutkimuskohteitten kuten haastattelujen kokemuksia vai käsityksiä tutkittavasta aiheesta. Haastattelu on hyvin yleinen tapa suorittaa laadullista tutkimusta. Kun haastattelukysymyksiä laaditaan, on tärkeä pohtia kysymysten asetteluita niin, että vastaaja vastaa myös vähintään yhteen ”miksi”-kysymykseen, eikä vain ”mitä”-kysymyksiin. Laadullisissa tutkimuksissa tavoittee-

na on löytää eri näkökulmia ja tulkintoja tilanteista ja siten voi saada sellaista tietoa, jota ei pelkästään havainnoimalla voi saada. (Vilkka 2015, 118-120.)

Määrälliseen tutkimukseen voidaan päätyä silloin, kun esimerkiksi tutkimuskohteet ovat sijoitettu hajanaisesti isolle alueelle eikä ole helposti saavutettavissa. Määrällisen tutkimusmenetelmän yleisin aineiston keräämistapa on kyselylomakkeen käyttö. Itse kyselyn voi toteuttaa monin eri tavoin, kuten lähettämällä kysely sähköpostitse, kasvokkain tehdyssä haastattelussa tai puhelimitse. Määrällisessä tutkimuksessa yksi erittäin oleellinen osa on otannan suunnittelu, jolla suunnitellaan, mikä kokoinen tutkimusaineisto tarvitaan, jotta tutkimus pystyy vastaamaan tutkimusongelmaan mahdollisimman kattavasti. (Vilkka 2015, 94-99.)

Tämä tutkimus olisi hyvin voitu tehdä niin laadullisena kuin määrällisenäkin. Itse päädyin suorittamaan tutkimusta määrällisenä. Tämä sen vuoksi, että jos saan useamman henkilön mielipiteen, niin saan laajemman käsityksen opiskelijoiden mielipiteistä. Lisäksi tapahtumatyyppejä opiskelijatapahtumissa on niin paljon, niin erityispiirteiden löytäminen ja helpompaa määrällisen tutkimuksen pohjalta.

Kyselytutkimus on yksi hyvä tapa kerätä ja tarkastella yhteiskunnan ilmiöitä. Kyselytutkimuksessa itse kysymykset ovat kirjoitettu lomakkeelle, jolloin kysyjä ei voi muokata kysymyksiä tiedonkeruutilanteessa. Kyselytutkimuksessa on monia asioita, joita tulee ottaa huomioon kyselyä suoritettaessa. Tällaisia on esimerkiksi mittarit, jolla mitataan kysymysten tai väitteiden kautta moniulotteisia ilmiöitä. Mittareita voi tehdä joko itse tai käyttää valmiita muiden tekemiä mittareita. Toinen on menetelmät eli mil-lä lähestymistavalla aineistoa analysoidaan. (Vehkalahti 2014, 11-13.)

Kun kyselytutkimusta tehdään, on tärkeää pohtia, että miten ilmiö, jota halutaan mitata, on mitattavissa sekä ilmiön moniulotteisuus. Tämä näkyy esimerkiksi siinä, että kun pohditaan yhteisöllisyyttä tapahtumissa abstraktien käsitteiden kautta, on helppo kyselyn avulla pureutua siihen, miten eri sukupuolta tai ikäryhmää kokevat yhteisöllisyyden. Sitä, mihin kyselytutkimuksen on vaikea pureutua, on esimerkiksi, miten yhteisöllisyys, joka on koettu tunne, vaikuttaa vastaajan vastauksiin. Myös vastaajan mielentila tapahtuman aikaan sekä kyselyn vastaushetkellä voi vaikuttaa tuloksiin. (Vehkalahti 2014, 17-20.)

Tavoitteeni kyselyllä oli selvittää, että miten opiskelijat tuntevat yhteisöllisyyttä tapahtumissa. Rakensin kyselyni kolmeen osaan: perustietoihin, kokemukseen kahdesta eri tapahtumasta sekä yleiseen tietoon tapahtumien valintakriteereistä ja vaikuttamismahdollisuuksista. Valitsin kyselyalustaksi Webropolin, koska koin, että sen kautta saisin parhaiten analysoitua tuloksia sekä Webropolin yleisestä hyvästä ja luotettavasta maineesta kyselyalustana.

5.1 Kyselyn kohderyhmä

Kun lähdetään tekemään kyselyä, pitää ensin selvittää kyselyn perusjoukko. Perusjoukko on se massa, josta haluamme saada tietoa kyselyllä. Kun perusjoukko on määritelty, pitää määritellä otos eli perusjoukkoa huomattavasti pienempi ryhmä. Eli esimerkiksi, jos haluamme selvittää suomalaisten puoluekannatusta, niin meillä on perusjoukkona lähtökohtaisesti kaikki äänestysikäiset äänikelpoiset äänestäjät. Kun tehdään otantaa, pitää otanta-asetelman olla satunnainen. Tämä tarkoittaa, että kaikilla perusjoukkoon kuuluvilla tulee olla mahdollisuus päästä osaksi otantaa. Myös otoskoko on hyvin tärkeä, koska se on yksi oleellinen seikka, joka vaikuttaa tutkimuksen luotettavuuteen. (Vehkalahti 2014, 42-43.)

Perusjoukko eli kohderyhmäni kyselylle oli kolmannen asteen korkeakouluopiskelijat, jotka osallistuvat opiskelijatapahtumiin. Tämä ryhmä on siitä haastava, koska kyseinen perusjoukko ei ole mitattavissa. Tämä johtuu siitä, että missään ei ole olemassa tilastoa siitä, että moniko korkeakouluopiskelijoista oikeasti osallistuu opiskelijatapahtumiin. Tämä tarkoittaa sitä, ettei tutkimuksen tuloksia näin voi yleistää, koskemaan koko perusjoukon mielipiteitä. Rajasin kohderyhmän ulkopuolelle toisen asteen opiskelijat. Koin, että se massa, joka osallistuu opiskelijajärjestöjen järjestämiin tapahtumiin olisi verrattain pieni. Tämän lisäksi totesin, että se voisi vääristää kyselyn tuloksia.

Saadakseni kyselylle näkyvyyttä ja saavuttaisin paremmin korkeakoulujen opiskelijoita, lähestyin sähköpostilla useita eri opiskelijajärjestöjä. Laitoin kaikille Suomen opiskelija- ja ylioppilaskunnille sähköpostia sekä suureen osaan yliopistojen ainejärjestöjä ja opiskelijakuntien opiskelijayhdistyksiä. Pyysin heitä osallistumaan kyselyn markki-

nointiin jakamalla valmista tekstiä, jonka olin heille kirjoittanut sekä kuvalla, jonka olin liittänyt mukaan. Kyselyn aukioloaika oli kolme viikkoa.

5.2 Kyselyn rakenne

Kyselylomaketta suunnitellessa on erittäin tärkeää, että suunnittelee lomakkeen huolella, koska kun vastauksia on saatu lomakkeeseen, sitä ei enää voi muuttaa. Tämän vuoksi on erittäin tärkeää olla tiedossa jo etukäteen, mitä asioita tutkitaan tutkimuksella. Tutkimuksessa voi olla kahdenlaisia yksittäisiä kysymyksiä tai väitteitä eli osioita. Osiot ovat joko avoimia tai suljettuja. Avoin kysymys on sellainen, jossa vastaaja voi itse määritellä miten vastaa kysymykseen. Suljetussa kysymyksessä on ennalta määritellyt vastausvaihtoehdot, joiden keskuudesta vastaaja valitsee parhaimman tai parhaimmat vastausvaihtoehdot. Esimerkiksi ikää kysyttäessä avoimessa osiossa vastaaja voi itse kirjoittaa oman ikänsä, kun taas suljetussa osiossa vastaajalla voi olla muutamia ikähaarukoita, joiden parista hän valitsee itselleen sopivimman vaihtoehdon. (Vehkalahti 2014, 20-25.)

Kyselyssäni oli kolme aihealuetta. Ensimmäinen aihealue oli perustietoja vastaajasta sekä perustietoja hänen tapahtumiin osallistumisesta ja tulkinnasta, mitä yhteisöllisyys on. Toinen aihealue oli kaksisivuinen. Tässä kysyin vastaajalta hänen suhtautumista positiivisimman ja negatiivisimman tapahtuman kautta tapahtuman eri osa-alueisiin sekä yhteisöllisyyteen. Kolmas aihealue oli tapahtumien valintakriteerit sekä tapahtumaan vaikuttaminen. Kyselylomakkeen löydät liitteenä, mutta kerron tässä lyhyesti, miten päädyin kyseisiin väitteisiin.

Kyseisessä väitesarjassa olin kategorisoinut kysymykset neljään osaan: Odotukset ennen tapahtumaa, tuntemukset tapahtumapaikalla, tuntemukset poistuessa tapahtumapaikalta sekä viestintään. Ennen kuin lähdin muodostamaan väitteitä, selvitin, mitä kaikkia asioita hyvä tapahtumatuotanto edellyttää, sekä mitkä yhteisöllisyyden elementit ovat. Tämän jälkeen pohdin, että miten voin luoda näistä väitteitä yhdistämällä tapahtumatuotannon ja yhteisöllisyyden elementit.

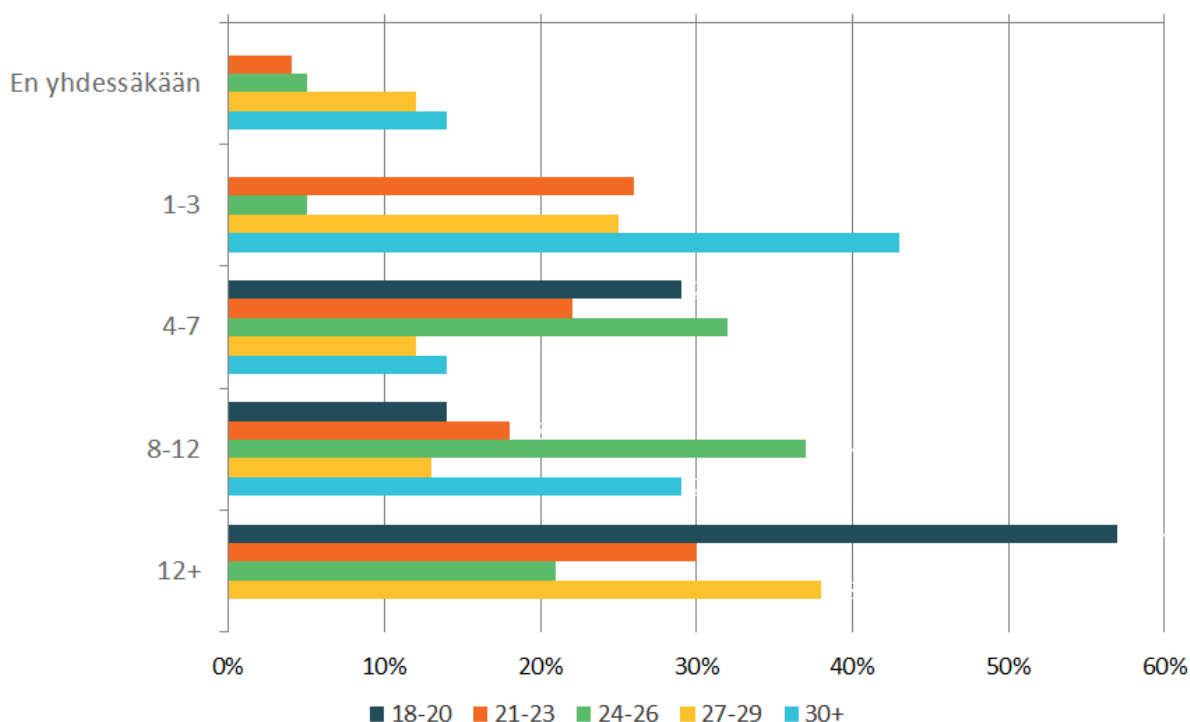
5.3 Kyselyn tulokset

Kyselyn vastausajan päättymiseen mennessä vastauksia kyselyyn oli tullut 73 kappaletta.

Perustiedot

Vastaajista 77% oli naisia, 20% miehiä ja 3% ilmoitti sukupuolekseen muu. Vastaajista vajaa puolet oli 18-23 vuotiaita ja 11% yli kolmekymmentävuotiaita. Kysymykseen ”Moneenko opiskelijatapahtumaan olet osallistunut viimeisen vuoden aikana?” vastasi 23%, että on osallistunut 0-3 tapahtumaan. Saman verran ilmoitti myös osallistuneensa neljästä seitsemään tapahtumaan. 54% ilmoitti osallistuneensa kahdeksaan tai useampaan opiskelijatapahtumaan.

Kun vastaajilta kysyttiin, että monenko henkilön kanssa hän normaalisti osallistuu tapahtumana, 14% ilmoitti osallistuvansa yksin, 18% yhden kanssa, 32% joko kahden tai kolmen kanssa ja 36% ilmoitti osallistuvansa neljän tai useamman kanssa. Kun katsoo ikäryhmäkohtaisia (kuvio 6) vastauksia huomaa mielenkiintoisia trendejä kuten, että 18-20-vuotiaat ilmoittivat, että he ovat osallistuneet vähintään neljään opiskelijatapahtumaan vuoden aikana ja lähes 60% ikäluokasta on osallistunut yli kahteentoista tapahtumaan.



Kuvio 6. Kyselytutkimus: "Moneenko tapahtumaan olet osallistunut viimeisen vuoden aikana? Vastaukset ikäryhmittäin.

Avoimen kysymyksen, "Mitä yhteisöllisyys tarkoittaa?" vastauksista loin alla olevan sanapilven (kuvio 7). Vastauksissa ei ollut suuria yllätyksiä ja vastasi pitkälti sitä, miten lukemani kirjallisuus kuvasi yhteisöllisyyttä. Tämän vastaajan vastaus kysymykseen edusti hyvin vastaajien yleistä mielipidettä yhteisöllisyydestä.

"Ryhmä ihmisiä, jotka tulevat toimeen ja kokevat yhteenkuuluvuutta esimerkiksi yhteisen tavoitteen takia (koulu) vaikeivat koskaan välttämättä puhuisi keskenään tai olisi muuten ystäviä. Yhteisössä on siis vahva yhteenkuuluvuuden tunne, joka antaa turvaa, varmuutta ja yhdessä koettuja hetkiä ja muistoja, jotka ovat oleellisia jokaisen yksilön elämässä". (kyselyn vastaaja)

Vastaajien joukossa oli kuitenkin yksi vastaaja, joka koki yhteisöllisyyden täysin eri tavalla muihin vastaajiin verrattuna.

"Sanalla on voimakkaasti negatiivinen konnotaatio. Se kuvaa sitä, kuinka väkisin tungetaan ihmisen yksityiselle reviirille eikä anneta ihmisten olla rauhassa. Pahinta tietenkin on nykyinen orwellilainen tapa vääntää sanojen merkitys pääläelleen. Niinpä nykyisin yhteisöllisyyttä markkinoidaan positiivisena asiana." (kyselyn vastaaja)

Lähtökohtaisesti vastaajat halusivat mennä tapahtumiin tapaamaan uusia ihmisiä sekä kokemaan elämyksiä. Vastaajat olivat yhtä mieltä molempien tapahtumien kohdalla, että heillä oli hyvin pienet mahdollisuudet vaikuttaa tapahtumaan ennen tapahtumaa. Kuitenkin tapahtumapaikalla osallistujat kokivat mahdollisuuden vaikuttaa hieman suurempana. Valmistautumisessa tapahtumaan neljä kymmenestä vastaajasta koki stressiä tapahtumaan osallistumisesta molempien tapahtumien kohdalla.

Väitteissä oli muutamia mielenkiintoisia eroavaisuuksia. Positiivisessa tapahtumassa 95% odotti tapahtumaa ennen tapahtuman alkua, kun taas negatiivisessa vain alle kolme neljästä odotti tapahtumaa. Positiivisella tapahtumalla oli muutamia erityispiirteitä. Näitä olivat se, että vastaajalle oli tapahtumassa huomattavasti turvallisempi olo ja vastaaja koki kuuluvansa yhteisöön osallistuessaan tapahtumaan. Lisäksi tapahtumaan osallistuminen lisäsi positiivisen tapahtuman yhteydessä 85% mielestä onnellisuutta, vastaavan luvun ollessa 24% negatiivisen tapahtuman kohdalla.

Tapahtuman onnistumisen kannalta on erittäin tärkeää, että osallistuja kokee olonsa tervetulleeksi tapahtumaan. On myös huomionarvoista, että tapahtuman tulee olla houkutteleva. Yli puolet vastaajista ilmoitti, että he eivät olisi osallistunut tapahtumaan, ellei heidän ystävä/ystävät olisi myös osallistunut. Positiivisen kuvan tapahtumasta antoi myös se, että tapahtuman rytmitys oli selkeä osallistujille niin ennen tapahtumaa kuin tapahtuman aikana ja tapahtuma-alue oli selkeästi hahmotettava.

Tapahtuman viestintä on myös erittäin tärkeä osa-alue onnistuneessa tapahtumassa. Positiivisessa tapahtumassa 61% vastaajista ilmoitti, että he kokivat tapahtuman viestinnän olevan heille tarkoitettua, kun taas negatiivisessa tapahtumassa jäätiin 40 prosenttiin. Puolet vastaajista kertoi positiivisen tapahtuman viestinnän olevan osallistavaa ja hieman yli puolen mielestä se oli kiinnostavaa. Negatiivisen tapahtuman kohdalla vain neljäsosa koki viestinnän olevan kiinnostavaa sekä osallistavaa. Huomioitavaa on kuitenkin se, että vastaajien epävarmuus kysymyksiin vastatessa oli erittäin suuri verrattuna kyselyn muihin aihealueisiin.

Kysyin avoimella kentällä, miten yhteisöllisyys näkyi tapahtumassa. Vastaajat vastasivat hyvin yhteisellä tavalla. Alla olevista sitaateista ensimmäinen oli positiivisen tapahtuman kohdalla ja jälkimmäinen negatiivisen kohdalla.

“Kaikilla oli sama tavoite ja tekeminen (juominen ja hauskanpito), kaikki olivat keskenään samaa porukkaa (vaikka osallistujia saattoikin olla yli 250 hlö, eikä siis tietenkään tuntenut niistä kuin kourallisen). Kuitenkin tunne oli, että kaikki olimme ”yhtä”. (kyselyn vastaaja.)

“Tapahtumassa oleva epätietoisuus kaikesta ja draama yhdisti ihmisiä ja tuli kohdattua uusia tyyppejä ns vertaistukena. ”Yhteinen vihollinen yhdisti”.” (kyselyn vastaaja.)

Tapahtuman valintakriteerit ja vaikuttaminen

Kun kysyin, millä kriteereillä vastaaja valitsee tapahtumat, johon osallistuu, niin tärkeimmät olivat selkeästi tapahtumatyyppi (84%) sekä osallistuvat kaverit (82%).

Toissijaiset asiat ovat aiemmat kokemukset tapahtumasta (64%), hinta (59%) sekä tapahtumapaikka (56%). Noin puolella vastaajista kaverin suositus sekä luotettava järjestäjä. Avoimeen kenttään vastaajat nostivat mm. haalarimerkkien saamisen, tapahtuman teeman, vanhempien opiskelijoiden suosituksen, alkoholittomuuden sekä ajankohdan.

Kyselyn vastaajista suurin osa kokivat, että he eivät voineet tai halunneet vaikuttaa tapahtuman järjestelyihin. He, jotka kokivat voivansa vaikuttaa, olivat joko itse järjestämässä tapahtumaa tai olivat läheisiä ystäviä järjestäjän kanssa. Sosiaalisen median äänestykset ovat kuitenkin katsottiin positiiviseksi ja helpoksi vaikuttamisen kanavaksi. Palautteen pyytäminen tapahtuman jälkeen on tärkeä työkalu osallistujille vaikuttaa tapahtuman tulevaisuuteen. Yksi selkeä puute oli, että järjestäjää lähestyminen on erittäin hankalaa. Tähän syynä oli, että missään ei ollut järjestävän tahon yhteystietoja tai matalan yhteydenoton kanavaa.

6 POHDINTA

Kun lähdetään järjestämään tapahtumaa, se on jotain paljon enemmän kuin pelkkä tapahtuma. Se on prosessi, jonka tavoitteet määrää prosessin vaikeuden ja haastavuuden. Haasteellista on se, ettei ole olemassa mallia, joka antaisi jokaisella kerralla täydellistä tulosta. Olemassa on malleja, joita voi soveltaa tapahtumatuotannon eri vaiheisiin. Niitäkin tulee kuitenkin jatkuvasti kehittää, kun asiakkaiden odotukset hyvältä tapahtumalta nousee kehittyvällä kulttuurikentällä.

On hyvin vaikeaa analysoida, että mikä varsinaisesti liittyy yhteisöllisyyden kehittämiseen ja mikä ei. Aloittaessani opinnäytetyötäni ajattelin, että ero tulisi olemaan erittäin selkeä. Lukiessani lähdekirjallisuutta, ymmärsin kuitenkin, että tapahtumatuotannossa yhteisöllisyys on kaikkien tapahtumatuotannon osien summa.

Tapahtumatuotannossa on kuitenkin kaksi puolta, toinen on järjestäjän ja toinen osallistujan. Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli ymmärtää, mitä yhteisöllisyys tarkoittaa osana HUMAKOn tapahtumia. Sen ymmärtääksemme täytyy kokonaisuutta arvioida molempien kohderyhmien näkökulmasta.

6.1. Tutkimuskysymysten analysointi

Lähdin tekemään tätä kehittämistyötä kahden kysymyksen kautta. Seuraavassa käyn läpi ajatuksiani tutkimuskysymyksiin liittyen.

Mitkä tapahtumaan liittyvät seikat ovat opiskelijan näkökulmasta edistänyt tapahtuman yhteisöllisyyttä?

Tapahtuman järjestäjä pystyy edistämään tapahtuman yhteisöllisyyttä monin eri tavoin. Kyselyn mukaan on tärkeätä, että osallistujille luodaan turvallisuuden tunnetta sekä että osallistuja kokee olonsa tervetulleeksi tapahtumaan. Nämä kaksi asiaa linkittyvät hyvin toisiinsa, koska kun osallistuja kokee olonsa tervetulleeksi, se luo luotettavan kuvan järjestäjästä. Onnistuneessa tapahtumassa nämä edellä mainitut asiat edistävät sitä, että osallistuja kokee kuuluvansa yhteisöön.

Osallistujan näkökulma on hyvin moninainen. Osallistuja rakentaa yhteisöllisyyttä jo ennen tapahtumaan osallistumista. Tämä näkyy vahvasti esimerkiksi siinä, että kuusi seitsemästä vastaajasta sanoi osallistuvansa tapahtumaan yhden tai useamman henkilön kanssa.

Osallistuja nauttii tapahtumasta eniten silloin kun hän tietää mihin sitoutuu, kun tekee päätöksen osallistua tapahtumaan. Tapahtuman rytmityksen tietäminen jo ennen tapahtumaa kuten myös tapahtumapaikalla helpottaa osallistujan oloa. Se myös mah-

dollistaa, että osallistuja voi keskittyä muihin asioihin kuin siihen, että mitäköhän mahdollisesti saattaa seuraavaksi tapahtua. Osallistujan ei aina tarvitse tietää, että artisti X esiintyy silloin ja silloin, mutta jo tieto siitä, että illan aikana on musiikkiesityksiä, on tärkeää.

Yhteisöllisyydestä puhuttaessa moni kyselyn vastaaja nosti myös sen, että voi tuntemattomienkin kanssa jutella ilman painetta. Se on omasta mielestäni erittäin hyvä mittari tapahtumalle, että jos osallistuja voi lähestyä tuntemattomia varauksetta. Esimerkiksi kilpailutilanteet (leikkimieliset ja vakavat) toimivat hyvinä muurien murtajina myös entuudestaan tuntemattomien osallistujien kesken. Toinen asia, joka lisää yhteisöllisyyttä on, jos tapahtumalla on jokin teema. Osallistujille yhteneväinen pukukoodi, kuten haalarit tai naamiaisasut olivat esille nostettuja esimerkkejä. Täytyy kuitenkin huomioida, että liian vaativa pukukoodi voi aiheuttaa osallistujalle stressiä.

Miten yhteisöllisyyttä voidaan edistää tapahtuman järjestämisessä

Nykyiset toimintatavat vaikuttavat monin määrin toimivalta, mutta muutamia selkeitä kehityskohteita löytyi kuitenkin tämän opinnäytetyöprosessin aikana. Järjestäjän on selkeästi pohdittava nykyistä tarkemmin tapahtuman ajankohtaa. Opiskelijalle tärkeää on, että hän pääsee osallistumaan tapahtumaan ystäviensä kanssa. Tämän vuoksi suosittelen tapahtuman järjestäjille osallistujamäärän maksimoinniksi, että tapahtuman ajankohdan päättämiseen osallistetaan tapahtuman kohderyhmää. Näin saadaan suurempi todennäköisyys, että isompi massa osallistuu tapahtumaan. Sitä kautta puolestaan on suurempi todennäköisyys, että tapahtumaan osallistuu myös kavereita.

Toinen kehittämiskohde on selkeästi tapahtuman viestintä. Viestintään kannattaa panostaa huomattavasti nykyistä enemmän. Kävin läpi eri HUMAKOn jaostojen tapahtumien sosiaalisen median viestintää. Vain muutamalla tapahtumalla vaikutti olevan hyvä ja osallistava tapahtuman markkinointi. Saavutettava viestintä, jossa käytetään sosiaalisen median mahdollistamia keinoja, kuten videopäivityksiä, kuvapäivityksiä ja niiden ohella tekstiä toimii usein parhaiten. Videoissa suosittelen myös käyttämään tekstitystä.

Kyselyn pohjalta huomasin, että viestinnässä vain pieni osa osallistui tapahtuman viestintään ja markkinointiin. Tähän suosittelen, että sosiaalisen median julkaisuissa olisi jonkinlaisia aktivoivia elementtejä. Näitä voi olla esimerkiksi Facebookissa suoritettavat äänestykset, mutta myös normaaleihin päivityksiin kannattaa laittaa kysymys. Esimerkiksi kun lipunmyynti alkaa, niin voi pistää päivityksen päätteeksi kysymyksen, että ”Kenen kanssa sinä lähdet tapahtumaan?” tai ”Kuka kavereistasi ansaitsee illan ulkona?”. Valitettavasti tämä ei riitä kuitenkaan automaattisesti siihen, että osallistujat käyvät merkitsemässä (somekielessä tägäämässä) kaverinsa julkaisuun. Suurin kynys on usein ensimmäisen ja toisen kommentin kohdalla. Näissä järjestäjätaho voi hyvin toimia aloitteellisena osapuolena.

6.2. Brändin merkitys

Tapahtuman tärkein lähtökohta on brändin rakentaminen. Brändi voi syntyä tapahtumalle ja/tai sen järjestäjille. Se syntyy helpoiten siitä, että osallistuja kokee saaneensa tapahtumasta lisäarvoa elämälleen. Niin Pinen ja Gilmoren elämyksen neljässä alueessa kuin LEO:n elämyskolmiossa nostetaan esille se, että voimakkaimman tunteen saa silloin kun osallistuja omaksuu, mitä tekee ja toteuttaa sitä aktiivisesti. Tämä ei päde pelkästään osallistujiin vaan myös järjestäjiin.

Nostan järjestäjien elämyksen kokemuksen esille, koska kun järjestäjällä on hyvä fiilis omasta tapahtumastaan, se näkyy heti ulospäin ja antaa positiivisen kuvan tapahtumasta. Valitettavasti brändi voidaan hyvin romuttaa nopeasti, jos järjestäjäporukka ei toimi yhtenäisenä rintamana ja porukalla on paha maku suussa. On kuitenkin huomio on arvoista, että huonostakin maineesta voi nousta takaisin ylös.

Kehotukseni jokaiselle HUMAKOn jaostolle on, että rakentakaa oma identiteettinne tapahtuman järjestäjänä. Kokeilkaa, tehkää ja arvioikaa. Brändiä ei rakenneta hetkessä, mutta te voitte olla osa sen brändin nostetta. Olkaa siis rohkeita ja älkää pelätkö mokia!

6.3. Haasteet opinnäytetyössä

Tämä matka ei ole missään nimessä ollut vain ruusuilla hyppimistä. Olen kohdannut useita ongelmia matkan varrella. Opinnäytetyöprosessille oli varattu hyvin aikaa, mutta oma aikataulutukseni ja motivaationi petti monessakin kohtaa. Kun lähdin käymään läpi kyselyyn tulleita vastauksia, huomasin, että monien kysymyksien kohdalla tuli neljä tai viisi jatkokysymystä. Osan näistä jatkokysymyksistä olisi pitänyt ottaa huomioon etukäteen, mutta osaa ei voinut ennakoida, vaikka kirjallisuuttakin aiheesta oli tullut luettua.

Koska kyselyni oli kohdennettu sen verran laajalle yleisölle, lähdin markkinoimaan kyselyä muille opiskelijajärjestöille vasta kyselyn tultua ulos. Tämä vaikutti siihen, että etenkin vappukuukauden aikana viestini katosi viestitulvaan tai siihen ei vaan ehditty reagoida. Jos olisin lähtenyt markkinoimaan etukäteen, että kysely tulee ulos pian, niin minulla olisi voinut olla paljon paremmat mahdollisuudet saada kysely laajemmalle yleisölle ja useamman järjestön kanaviin nähtäville.

6.4 Ammattilaiseksi kasvaminen opinnäytetyön kautta

Tämän opinnäytetyön tekeminen on ollut minulle henkisesti hyvin raskas, mutta palkitseva matka. Yksi suurimmista haasteistani läpi koko koulutuspolkuni on ollut kirjoittamisen pelko. Se on tuntunut raskaalta ja ajatus siitä, että kirjoittaisi tämänkaltaisen monikymmensivuisen opinnäytetyön on stressannut läpi koko ammattikorkeakouluaikanani. Olen lykännyt ajatusta siitä, että se tulisi kirjoittaa. Nyt kun katson työtä, jota olen tehnyt viimeisen kolmen kuukauden aikana, niin voin ylpeydellä sanoa, että yksi suurimmista peloistani on selätetty.

Opinnäytetyöni antaa toivottavasti HUMAKOille hyviä ja hyödyllisiä ideoita tulevaisuutta varten, joita voidaan hyödyntää yhteisöllisyyden kehittämisessä. Tapahtumiin osallistumisella on suuri linkki opiskelijan hyvinvointiin ja yhteisöllisyyden tunteeseen. Yhteisöllisyyden kehittyminen on erittäin tärkeä osa opiskelijakunnan ja opiskelijaliikkeen brändiä. Kylmäkosken (2010, 10) sanoin:

“yhteisöllisyyden kehittyminen on liian tärkeä asia jätettäväksi sattuman varaan, se tarvitsee omat tekijänsä!”.

LÄHTEET

- Ahonen, Jorma J. & Näsi, Matti 2008 & 2013. NOPS – Yhteisöllisyyden ensiaskeleet ja portaavat. PowerPoint-esitys. Viitattu 7.5.2018.
<http://www.joensuu.fi/documents/11127/588321/NOPS-Yhteiso%CC%88llisyyden+ensiaskeleet+ja+portaavat.pptx/5c02c42d-e5f3-4c8f-9a6d-2431f981e0b9>
- Aleksanterinkadun approt 2018. Viitattu 6.5.2018.
<https://www.facebook.com/aleksinappro/>
- Ammattikorkeakoululaki (932/2014). Viitattu 15.4.2018.
<http://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2014/20140932>
- Evento 2017. Viitattu 1.5.2018 <https://eventolehti.fi/artikkelit/osallista-ja-saat-enemman/>
- Gretschel, Anu 2002. Lapset, nuoret ja aikuiset toimijoina. Artikkeleita osallisuudesta. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Suomen Kuntaliitto. Viitattu 3.5.2018.
<http://shop.kunnat.net/download.php?filename=uploads/p050912083953O.pdf>
- Haapalainen, Susanna 2018. Esittelypuhe JHL:n opiskelijatoiminnasta. 27.4.2018. Jokinen, Pertti & Hietala, Risto 2007. Määrällisiä tarinoita. Monimuuttujamenetelmien käyttö ja tulkinta. Helsinki: WSOY.
- Helsingin yliopiston ylioppilaskunta HYY 2018. HYYn järjestöt. Viitattu 4.5.2018.
<https://hyy.helsinki.fi/fi/j%C3%A4rjest%C3%B6t/hyy-n-j%C3%A4rjest%C3%B6t/osakunnat>
- Helsingin kaupunki 2017. Helsingin varhaiskasvatussuunnitelma. Viitattu 6.5.2018.
https://www.hel.fi/static/liitteet/kasvatuksen-ja-koulutuksen-toimiala/Varhaiskasvatus/HKI_VASU_FIN_A4_sivuittain_DIGI_100dpi.pdf
- Hohenthal, Janissa 2018. Vuosijuhlat verkostomaisen identiteetin ja yhteisöllisyyden rakentajana. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 7.5.2018.
http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/142035/Hohenthal_Janissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Honkasalo, Veronika & Kiilakoski, Tomi & Kivijärvi, Antti 2011. Tutkijat ja nuorisotyö liikkeellä. Tarkastelussa kaupunkimaisen nuorisotyön kehittämishankkeet. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto.
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2015. Toimintakertomus 2014. Viitattu 15.4.2018.
<https://asiakas.kotisivukone.com/files/humako.kotisivukone.com/Toimintakertomus2014.pdf>
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2017a. Toimintakertomus 2017. Viitattu 19.4.2018.
https://asiakas.kotisivukone.com/files/humako.kotisivukone.com/tiedostot/Toimintaraportti_2017.pdf
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2017b. Hallituksen ohjesääntö. Viitattu 19.4.2018.
https://asiakas.kotisivukone.com/files/humako.kotisivukone.com/tiedostot/saannot/Hallituksen_ohjesaanto_2017.pdf

- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2017c. Jaostotoimijan opas. Viitattu 30.4.2018. Julkaisematon lähde.
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2017d. HUMAKOn esittely. Organisaatiokaavio. Viitattu 2.5.2018. Julkaisematon lähde.
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2018a. Jaostot. Viitattu 15.4.2018. <https://www.humako.net/paikallistoiminta/jaostot>
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2018b. Tutortoiminta. Viitattu 5.5.2018. <https://www.humako.net/paikallistoiminta/tutortoiminta>
- Humanistisen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta HUMAKO 2018c. Tutoriksi hakeminen. Viitattu 5.5.2018. <https://www.humako.net/haemukaan/tutoriksi>
- Hynynen, Elina 2018. Haastattelu 7.5.2018.
- Hämeenkadun approt 2018a. Etusivu. Viitattu 1.5.2018. <http://www.appro.fi/>
- Hämeenkadun approt 2018b. Historia. Viitattu 5.5.2018. <http://www.appro.fi/historia/>
- Iso-Aho, Juha & Kinnunen, Joni 2011. Tapahtumatutannon palapeli. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Sarja F. Katsauksia ja aineistoja 4. Viitattu 15.4.2018. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/39103/978-952-465-122-8.pdf?sequence=1>
- Johdon assistenttityön opiskelija HSOY ry 2018. Sitsien ABC - lyhyt oppimäärä. Viitattu 1.5.2018. <http://www.hsoyry.fi/?p=1145>
- Julkisten- ja hyvinvointialojen liitto JHL 2018. Opiskelijatoiminta. Viitattu 2.5.2018. <https://www.jhl.fi/toiminta/jarjestotoiminta/opiskelijatoiminta/>
- Jyväskylän yliopisto 2016. Mikä on ainejärjestö. Viitattu 17.4.2018. <https://www.jyu.fi/hytk/fi/laitokset/mutku/opiskelu/faq/mikae-on-ainejarjestoe>
- Kaljaasi 2018. Historia. Viitattu 1.5.2018. <https://kaljaasiristeily.fi/fi/historia/>
- Kauhanen, Hanna-Mari 2015. Yhteisöllinen tapahtumatutanto: Nuorten osallistaminen kunnan nuorisotyössä. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 4.5.2018. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/90179/Kauhanen_Hanna-Mari.pdf?sequence=1
- Koivula, Merja 2010. Lasten yhteisöllisyys ja yhteisöllinen oppiminen päiväkodissa. Väitöstutkimus. Kasvatustieteiden tiedekunta. Jyväskylän yliopisto. Viitattu 5.5.2018. <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/23627/9789513938925.pdf>
- Korhonen, Heidi & Korkalainen, Karoliina & Pienimäki, Tanja & Rintala, Satu 2015. Tapahtumajärjestäjän opas. Laurea-ammattikorkeakoulu I 58. Viitattu 15.4.2018. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/105211/58.pdf?sequence=1>
- Korpela, Jenna 2018. KulttuuriAppron ohjemanuaali HUMAKOille. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 4.5.2018. <http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/142140/Opinnaytetyo-jenna%20kopela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Korte, Atte 2013. Ammattikorkeakouluopiskelijan opintosuoritusten arviointi ja oikeus- turva arvioinnissa. Karelia-ammattikorkeakoulu. A: Tutkimuksia, 1. Viitattu

- 4.5.2018.
<https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/66938/A1.pdf?sequence=1>
- Kylmäkoski, Merja (toim), Humak julkaisu 2010. Avauksia yhteisöllisyyteen Sarja D Opinnäytetyö 10.
- Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijakunta ROTKO. Opiskelijayhdistykset. Viitattu 2.5.2018. <http://www.lapinrotko.fi/fi/Opiskelijakunta/Opiskelijayhdistykset>
- Laureamko 2018. Tapahtumat. Viitattu 1.5.2018.
<http://www.laureamko.fi/opiskelijakulttuuri/tapahtumat/>
- Lindholm, Arto 2018. Valmennuskeskustelu 27.4.2018.
- Metropolia ammattikorkeakoulun opiskelijakunta METKA. Yhteystiedot. Viitattu 2.5.2018. <http://metkaweb.fi/metka/yhteystiedot/>
- Moilanen, Teemu & Rainisto, Seppo 2008. Suomen maabrändin rakentaminen. Viitattu 6.5.2018. <http://docplayer.fi/2071441-Suomen-maabrandin-rakentaminen.html>
- Nykysuomen Sanakirja 2002. 15. uudistettu panos. Helsinki: WSOY.
- Opetushallinnon tilastopalvelu Vipunen 2018. Ammattikorkeakoulujen opiskelijat. Viitattu 5.5.2018. https://vipunen.fi/fi-fi/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/fi-fi/Raportit/Ammattikorkeakoulutuksen%20opiskelijat-%20n%C3%A4k%C3%B6kulma%20amk.xlsb
- Opiskelijoiden SM-kisat 2018. Etusivu. Viitattu 4.5.2018. <https://www.osmkisat.fi/>
- Paasivaara, Leena & Nikkilä, Juhani 2010. Yhteisöllisyydestä työhyvinvointia (1. painos). Helsinki: Nord Print Oy.
- Pine II, B. Joseph & Gilmore, James H. 1998. Welcome to the Experience Economy. Harvard Business Review 07-08/1998, 97-105. Viitattu 3.5.2018.
https://www.researchgate.net/publication/299292969_The_Experience_Economy
- Rantanen, Marianna. Haastattelu 15.4.2018.
- Salo, Outi 2013. Viestintää kaikille. Saavutettavan viestinnän opas kulttuuritoimijoille. Kulttuuria kaikille -palvelu. Helsinki. Viitattu 7.5.2018.
http://www.kulttuuriakaikille.info/doc/tietopaketti_ja_oppaat/Viestintaa_k kaikille_Saavutettavan_viestinnan_opas_kulttuuritoimijoille.doc
- Salokannel, Susanna 2013. Yhdessä on somempaa! Yhteisöllinen tapahtumatuotanto sosiaalisessa mediassa. Opinnäytetyö. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 7.5.2018.
https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/59194/salokannel_susanna.pdf?sequence=2
- Studentum 2018. Opiskelijatapahtumat. Viitattu 5.5.2018.
<https://www.studentum.fi/tietoa-opiskelijalle/opiskelijatapahtumat-8839>
- Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK 2016. Opiskelijakuntien hallinto-opas. Viitattu 19.4.2018. https://samok.fi/wp-content/uploads/2017/08/samok_opas_b5_verkko.pdf
- Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK 2018. Taulukko jäsenmäärät alkaen 2002. Julkaisematon lähde. Viitattu 15.4.2018.

- Tilastokeskus 2018. Väestönrakenne 31.12. Viitattu 4.4.2018.
https://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto.html
- Turun kauppakorkeakoulu 2018. Yhteisöllisyys. Viitattu 1.5.2018.
<https://www.utu.fi/fi/yksikot/tse/tietoa/arvot/yhteisollisyys/Sivut/home.aspx>
- Turun yliopiston ylioppilaskunta TYY 2016. Vuosijuhlat lyhyesti. Viitattu 1.5.2018.
<https://www.tyy.fi/fi/toiminta/opiskelijakulttuuri/vuosijuhlat-1511/vuosijuhlat-lyhyesti>
- Underhood 2017. Social media secrets, part ¼: Measure against others. Blogikirjoitus. Viitattu 7.5.2018. <https://blog.underhood.co/social-media-secrets-part-1-5-measure-against-others-578d1ae086df>
- Vehkalahti, Kimmo 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät (1. painos). Finn Lectura.
- Vilkka, Hanna 2015. Tutki ja kehitä (4. uudistettu painos). PS-kustannus.
- Yeung, Anne Birgitta 2002. Nuorten osallisuus vapaaehtoistoiminnassa ja seurakunnassa. Teoksessa Gretschel, Anu (toim.) Lapset, nuoret ja aikuiset toimijoina. Artikkeleita osallisuudesta. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Suomen Kuntaliitto. Viitattu 3.5.2018.
<http://shop.kunnat.net/download.php?filename=uploads/p050912083953O.pdf>

LIITE 1 KYSELYTUTKIMUKSEN KYSYMYKSET

SIVU 1

1. Sukupuoli?
 - a. Mies
 - b. Nainen
 - c. Muu
2. Ikä?
 - a. 18-20
 - b. 21-23
 - c. 24-26
 - d. 27-29
 - e. 30-40
 - f. yli 40
3. Äidinkieli?
 - a. suomi
 - b. ruotsi
 - c. englanti
 - d. venäjä
 - e. viro/eesti
 - f. arabia
 - g. somali
 - h. kurdi
 - i. muu
4. Kuinko monessa opiskelijatapahtumassa olet ollut viimeisen vuoden aikana? Tapahtuma voi olla kaikkea lukupiiristä klubikeikkaan tai esimerkiksi seminaari tai risteily
 - a. En yhdessäkään
 - b. 1-3
 - c. 4-7
 - d. 8-12
 - e. 12+
5. Moneenko henkilön kanssa osallistut normaalisti tapahtumaan?
 - a. Menen yksin
 - b. 1 henkilön kanssa
 - c. 2 henkilön kanssa
 - d. 3 henkilön kanssa
 - e. 4 tai useamman henkilön kanssa
6. Mitä yhteisöllisyys mielestäsi tarkoittaa?

SIVU 2

Mieti opiskelijatapahtumaa, johon olet osallistunut, josta sinulla on POSITIIVINEN kuva kaikista osallistumistasi tapahtumista.

7. Paljon arvioit, että tapahtumassa oli osallistujia?
 - a. 2-40 henkeä
 - b. 41-99 henkeä
 - c. 100-250 henkeä
 - d. yli 250 henkeä
8. Millainen tapahtuma oli kyseessä?

- a. Risteily
 - b. Seminaari
 - c. Klubijuhlat
 - d. Approt
 - e. Ryhmytymistapahtuma (esim. tutoreiden järjestämä lukupiiri tms)
 - f. Sitsit
 - g. Speksi
 - h. Liikuntatapahtuma
 - i. Muu
9. Olitko tapahtuma-aikaan liikuntarajoitteinen
- a. En ollut
 - b. Olin
10. Monenko henkilön kanssa osallistuit tapahtumaan?
- a. Menin yksin
 - b. 1 henkilön kanssa
 - c. 2 henkilön kanssa
 - d. 3 henkilön kanssa
 - e. 4 tai useamman henkilön kanssa

11. Vastaa väitteisiin:

(asteikko: Täysin eri mieltä (1), Jokseenkin eri mieltä (2), En osaa sanoa/En tiedä (3), Jokseenkin samaa mieltä (4), Täysin samaa mieltä (5))

- a. Odotin tapahtumaa ennen tapahtuman alkua
 - b. Halusin tavata uusia ihmisiä tapahtumassa
 - c. Menin tapahtumaan, jotta voin kokea uusia elämyksiä
 - d. Tapahtumaan osallistuminen oli minun ideani
 - e. Minulla oli tapahtumassa turvallinen olo
 - f. Koin kuuluvani yhteisöön osallistuessani tapahtumaan
 - g. Koin, että voin vaikuttaa tapahtumaan ennen tapahtumaa
 - h. Koin, että voin vaikuttaa tapahtumaan tapahtumapaikalla
 - i. Tapahtuman mahdollinen sisäänpääsymaksu oli kohtuullinen
 - j. Koin saavani vastinetta rahalleni
 - k. Koin, että tapahtumaan osallistuminen lisäsi onnellisuuttani
 - l. Osallistuminen tapahtumaan aiheutti minulle stressiä (esim. vaate-
tuksen, seuran, tapahtumapaikan tms takia)
 - m. En olisi osallistunut tapahtumaan, ellei ystäväni olisi osallistunut
myös
 - n. Tapahtumapaikalla oli liikaa ihmisiä
 - o. Koin oloni tervetulleeksi tapahtumaan
 - p. Tapahtuman rytmitys oli minulle selkeä ennen tapahtumaa
 - q. Tapahtuman rytmitys oli minulle selkeä tapahtuman aikana
 - r. Tapahtuma-alue oli selkeästi hahmotettavissa
 - s. Tapahtuman viestintä oli osallistavaa
 - t. Tapahtumatila oli fyysisesti esteetön
 - u. Tapahtuman viestintä oli kiinnostavaa
 - v. Opin jotain uutta tapahtuman viestinnästä
 - w. Osallistuin tapahtuman viestintään (esimerkiksi kommentoimalla
sosiaalisen median julkaisuja)
 - x. Osallistuin tapahtuman markkinointiin (esimerkiksi jakamalla ta-
pahtumaa sosiaalisessa mediassa tai ystäville)
 - y. Koin, että tapahtuman viestintä oli minulle tarkoitettua
12. Miten yhteisöllisyys näkyi tapahtumassa?

SIVU 3

Mieti opiskelijatapahtumaa, johon olet osallistunut, josta sinulla on NEGATIIVISIN kuva kaikista osallistumistasi tapahtumista.

13. Paljon arvioit, että tapahtumassa oli osallistujia?
 - a. 2-40 henkeä
 - b. 41-99 henkeä
 - c. 100-250 henkeä
 - d. yli 250 henkeä
14. Millainen tapahtuma oli kyseessä?
 - a. Risteily
 - b. Seminaari
 - c. Klubijuhlat
 - d. Approt
 - e. Ryhmäytymistapahtuma (esim. tutoreiden järjestämä lukupiiri tms)
 - f. Sitsit
 - g. Speksi
 - h. Liikuntatapahtuma
 - i. Muu
15. Olitko tapahtuma-aikaan liikuntarajoitteinen
 - a. En ollut
 - b. Olin
16. Monenko henkilön kanssa osallistuit tapahtumaan?
 - a. Menin yksin
 - b. 1 henkilön kanssa
 - c. 2 henkilön kanssa
 - d. 3 henkilön kanssa
 - e. 4 tai useamman henkilön kanssa
17. Vastaa väitteisiin:
 (asteikko: Täysin eri mieltä (1), Jokseenkin eri mieltä (2), En osaa sanoa/En tiedä (3), Jokseenkin samaa mieltä (4), Täysin samaa mieltä (5))
 - a. Odotin tapahtumaa ennen tapahtuman alkua
 - b. Halusin tavata uusia ihmisiä tapahtumassa
 - c. Menin tapahtumaan, jotta voin kokea uusia elämyksiä
 - d. Tapahtumaan osallistuminen oli minun ideani
 - e. Minulla oli tapahtumassa turvallinen olo
 - f. Koin kuuluvani yhteisöön osallistuessani tapahtumaan
 - g. Koin, että voin vaikuttaa tapahtumaan ennen tapahtumaa
 - h. Koin, että voin vaikuttaa tapahtumaan tapahtumapaikalla
 - i. Tapahtuman mahdollinen sisäänpääsymaksu oli kohtuullinen
 - j. Koin saavani vastinetta rahalleni
 - k. Koin, että tapahtumaan osallistuminen lisäsi onnellisuuttani
 - l. Osallistuminen tapahtumaan aiheutti minulle stressiä (esim. vaate-
tuksen, seuran, tapahtumapaikan tms takia)
 - m. En olisi osallistunut tapahtumaan, ellei ystäväni olisi osallistunut
myös
 - n. Tapahtumapaikalla oli liikaa ihmisiä
 - o. Koin oloni tervetulleeksi tapahtumaan
 - p. Tapahtuman rytmitys oli minulle selkeä ennen tapahtumaa

- q. Tapahtuman rytmitys oli minulle selkeää tapahtuman aikana
 - r. Tapahtuma-alue oli selkeästi hahmotettavissa
 - s. Tapahtuman viestintä oli osallistavaa
 - t. Tapahtumatila oli fyysisesti esteetön
 - u. Tapahtuman viestintä oli kiinnostavaa
 - v. Opin jotain uutta tapahtuman viestinnästä
 - w. Osallistuin tapahtuman viestintään (esimerkiksi kommentoimalla sosiaalisen median julkaisuja)
 - x. Osallistuin tapahtuman markkinointiin (esimerkiksi jakamalla tapahtumaa sosiaalisessa mediassa tai ystäville)
 - y. Koin, että tapahtuman viestintä oli minulle tarkoitettua
18. Miten yhteisöllisyys näkyi tapahtumassa?

SIVU 4

19. Miten valitset tapahtumat, johon osallistut?
- a. Hinta
 - b. Tapahtumapaikka
 - c. Osallistuvat kaverit
 - d. Tapahtumantyyppi
 - e. Aiemmat kokemukset tapahtumasta
 - f. Kaveri suosittelee
 - g. Luotettava järjestäjä
 - h. Muu, mikä?
20. Kuinka olet pystynyt vaikuttamaan osallistumasi tapahtuman järjestelyihin (ohjelma, tapahtumapaikka, tilojen käyttö jne)? Kerro esimerkkejä!
21. Näet tapahtuman, joka sinua kiinnostaa. Mitkä asiat voivat vaikuttaa siihen, että et osallistuisi tapahtumaan? Mainitse ainakin kolme syytä